

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔
วันพฤหัสบดีที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม AEOC ๒ ชั้น ๒ อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
โดยการประชุมทางไกลผ่านระบบ VDO Conference Meeting

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นางอัญชญา ตราโซ
รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๓. นายกุศล แย้มสะอาด
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นางสาววิชราพันธ์ สุโพธิณะ
นักบัญชีชำนาญการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๗. นางหทัยา ทับสวัสดิ์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้แทนสำนักงบประมาณ

ตติราชการ

ผู้ชี้แจง

๑. พล.ต.หญิง นันทน์มัส อารังรัตน์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๒. นางสาวรัชชิตา สาริमानนท์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวธนารัตน์ ปิยะวารการ

กรมการข้าว

๒. นางสาวชมภูษ ลีประสาท

กรมการข้าว

๓. นางเกษราภรณ์ สุนทรพฤกษ์

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๔. นางสาวปารณีย์ บัวระพา

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๕. นางสาวภัสพรธณ เลาสุทแสน

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๖. นางวรรมา นพรัตน์

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๗. นายณภัทร อรุณรัตน์

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๘. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๙. นายคุณากร บัวผิน

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๑๐. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๑๑. นายธนวัฒน์ อุดมสิน

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๑๒. นางสาวรำปี่ชา แสงอรุณ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๑๓. นางสาวโยชิตา เสรีจิกิจ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๑๔. นางสาวศุภนิดา เสริฐจันทิก

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๑๕. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๑๖. นายนที ภูมิখনอน

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เนื่องด้วยหน่วยตรวจสอบ/สตง. รวมถึงคณะกรรมการต่างๆ ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนฯ มีการพิจารณาข้อมูลย้อนหลังและความก้าวหน้าของการดำเนินการที่ผ่านมา เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อใช้เป็นกรอบในการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้กับกองทุนฯ

ดังนั้น ประธานฯ ขอฝากให้กรรมการทุกท่านพิจารณาโครงการด้วยความละเอียดรอบคอบ ให้โครงการเกิดประโยชน์เหมาะสม และเป็นไปตามเงื่อนไข TOR เพื่อผลักดันให้เกษตรกรสามารถดำเนินโครงการได้ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมถึง การติดตามและประเมินผล สิ่งสำคัญต้องมีกระบวนการในการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตจากคณะกรรมการต่างๆ

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔**

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมฯ จำนวน ๕๐ หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ พิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯและอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปี

๓.๑.๑ ร่างแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๕- ๒๕๖๙

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ระหว่างกรมบัญชีกลางกับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุน มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ๓ - ๕ ปี และจัดทำแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๕

๑.๒ แผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ จะสิ้นสุดการดำเนินงานในเดือนกันยายน ๒๕๖๔

๒. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ซึ่งเป็นแผนระยะยาว ๕ ปี ซึ่งได้ทบทวนมาจากแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ โดยนำปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นมาสังเคราะห์และกำหนดแผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากองทุนฯ ให้เป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุด โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔

ยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีวิสัยทัศน์ “มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล” โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อมได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่การผลิต (Supply Chain) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจจากการให้บริการของกองทุนฯ มีเป้าหมายหลัก ได้แก่ สนับสนุนโครงการไม่น้อยกว่า ๑๐ โครงการ เกษตรกรได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย การบริหารจัดการเป็นที่ยอมรับ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ และกองทุนเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฉบับดังกล่าว ปรากฏว่าการดำเนินงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการสนับสนุนโครงการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑) การสนับสนุนโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

เป้าหมายการสนับสนุนโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ กองทุนฯ จะให้การสนับสนุนจำนวน ๑๐ โครงการ มีผู้รับประโยชน์ ๑๐,๐๐๐ ราย ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่าในระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ มีโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ กว่า ๑๐ โครงการ แต่กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนไปเพียง ๕ โครงการ มีผู้รับประโยชน์ประมาณ ๕,๐๐๐ ราย ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ๕ โครงการ ๕,๐๐๐ ราย โดย ๕ โครงการที่ได้รับการสนับสนุน ได้แก่ โคนม ๒ โครงการ และโคเนื้อ ๓ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวน ๒๘๑.๓๒ ล้านบาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๑๔.๗๘ ล้านบาท เงินยืม ๒๖๖.๕๓ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แม้

การสนับสนุนงบประมาณจะต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่การสนับสนุนเงินช่วยเหลือจะสอดคล้องกับจำนวนเงินงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับการจัดสรรระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้รับ ๕๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ไม่ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ และปี ๒๕๖๔ ได้รับ ๕๐ ล้านบาท)

ในปี ๒๕๖๒ กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการ โคนม ๑ โครงการ และโครงการโคเนื้อ ๑ โครงการ รวมเป็นเงิน ๕๙.๙๐ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด ๘.๒๐ ล้านบาท เงินให้กู้ยืมปลอดดอกเบี้ย ๕๑.๗๐ ล้านบาท ซึ่งในปี ๒๕๖๒ กองทุนฯ ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๕๐ ล้านบาท

ในปี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการ โคนม ๑ โครงการ และโครงการโคเนื้อ ๑ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑๙๙.๕๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด ๕.๙๘ ล้านบาท เงินให้กู้ยืมปลอดดอกเบี้ย ๑๙๓.๕๕ ล้านบาท ซึ่งในปี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ไม่ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ

ในปี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการโคเนื้อ ๑ โครงการ รวมเป็นเงิน ๒๑.๘๙ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด ๐.๖๐ ล้านบาท เงินให้กู้ยืมปลอดดอกเบี้ย ๒๑.๒๙ ล้านบาท อีกทั้งยังมีโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติโครงการอีก ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการข้าว ๒ โครงการ รวมเป็นเงิน ๒๔.๒๙ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด ๑๕.๔๓ ล้านบาท เงินให้กู้ยืมปลอดดอกเบี้ย ๘.๘๖ ล้านบาท ซึ่งในปี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๕๐ ล้านบาท (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔)

๒) การดำเนินงานให้กองทุนเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง

ระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๒ เป็นต้นมา เพื่อให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยมีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายในเกือบทุกช่องทาง อาทิ การจัดส่งหนังสือเวียน การจัดอบรมสัมมนา การเผยแพร่ผ่านวิทยุแห่งประเทศไทย การเผยแพร่ผ่านวิทยุชุมชนทั่วประเทศ หนังสือพิมพ์และวารสารเศรษฐกิจการเกษตร Kiosk และเว็บไซต์ แม้ว่าจะมีการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง แต่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณและจำนวนประชากรภาคเกษตรที่มีอยู่มาก เกษตรกรส่วนใหญ่จึงยังไม่รู้จักกองทุน และแม้ว่าจะรู้จักแต่ก็ยังไม่เข้าใจถึงแนวทางการช่วยเหลือ อย่างไรก็ตามการประชาสัมพันธ์ยังเป็นสิ่งจำเป็นและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่รูปแบบการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ จะเปลี่ยนจากการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างซึ่งใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการประชาสัมพันธ์เฉพาะเจาะจงตามกลุ่มเป้าหมายซึ่งจะใช้งบประมาณที่น้อยกว่าแต่ให้ผลสัมฤทธิ์ที่มากกว่า

๓) ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้ผู้รับบริการพึงพอใจ

ในปี ๒๕๕๗ และ ปี ๒๕๕๙ กองทุนฯ ได้รับรางวัลการพัฒนาดีเด่น จากกระทรวงการคลังซึ่งผลการประเมินและรางวัลที่ได้รับถือเป็นตัวชี้วัดที่พิสูจน์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ และในระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๓ มีการปรับปรุงองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในหลายๆ เรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขระเบียบ กฎเกณฑ์ของกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมไปถึงการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้บริการของบุคลากร ซึ่งการพัฒนาบุคลากรถือเป็นหัวใจสำคัญของการเพิ่มประสิทธิภาพ ซึ่งผลการดำเนินงานด้านการเพิ่มประสิทธิภาพถือว่าประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก โดยในปี ๒๕๖๒ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ คะแนน และปี ๒๕๖๓ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ คะแนน แต่อย่างไรก็ดี แม้ว่าที่ผ่านมาจะประสบความสำเร็จแต่ก็เป็นความสำเร็จประสิทธิภาพโดยรวมเท่านั้น หากพิจารณาในรายละเอียดพบว่าประสิทธิภาพการจัดสรรเงินยังอยู่ในระดับต่ำ

กองทุนฯ จำเป็นต้องพัฒนาประสิทธิภาพด้านการจัดสรรเงิน และพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านอื่นๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานสามารถสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตีมากยิ่งขึ้น

๔) ปัญหาอุปสรรค

๑. เมื่อปี ๒๕๕๘ มีการตราพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลให้กองทุนฯ ต้องปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้สอดคล้องตาม พรบ. ฉบับดังกล่าว กองทุนฯ จึงจำเป็นต้องหยุดชะงักการดำเนินงานไปชั่วระยะเวลาหนึ่ง

๒. มีหน่วยราชการ เกษตรกร และสถาบันเกษตรกร จำนวนมากยังไม่รู้จักกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ รวมทั้งวิธีการขอรับการช่วยเหลือ

๓. สถาบันเกษตรกรผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ บางกลุ่มยังขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอรับเงินจากกองทุน

๔. เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เป็นเกษตรกรที่มีความสามารถศักยภาพต่ำ เป็นเกษตรกรรายย่อยทำการผลิตฟาร์มขนาดเล็ก และส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ซึ่งเกษตรกรเหล่านี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่กองทุนฯ จะต้องให้การสนับสนุน แต่เมื่อกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มักจะถูกปฏิเสธจากหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากขาดความน่าเชื่อถือในเรื่องศักยภาพและขีดความสามารถ

๕. เงื่อนไขการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยกำหนดให้เกษตรกรต้องเสนอโครงการผ่านหน่วยงานรัฐ เพื่อให้หน่วยงานรัฐเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าจะต้องไปติดต่อหน่วยงานใด บางครั้งไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อหน่วยงานรัฐ และหน่วยงานรัฐในพื้นที่ไม่ทราบถึงขั้นตอนการเสนอโครงการมายังกองทุนฯ รวมถึง หน่วยงานรัฐไม่มีความประสงค์จะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ด้วยภารกิจงานตามแผนที่มีมากอยู่แล้ว การต้องรับผิดชอบโครงการใหม่ๆ เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากภารกิจปกติ อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

๓. ร่างยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙

จากการวิเคราะห์สถานการณ์จากอดีตที่ผ่านมา ประเด็นปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งการประเมินศักยภาพของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามแนวคิด SWOT Analysis พบว่า แผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ยังคงเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ดีและเหมาะสม กลยุทธ์ส่วนใหญ่เป็นกลยุทธ์ที่ควรนำมาใช้ดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งได้มีการปรับปรุงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ด้านยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็ง ทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ๒๐ ปี ด้านยุทธศาสตร์การเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยแผนยุทธศาสตร์กองทุนปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ มีสาระสำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล”

ค่านิยม

ค่านิยมร่วม “FTA”

F หมายถึง Fast and Fair ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง และเป็นธรรม

T หมายถึง Team Work and Time ทำงานร่วมกันเป็นทีม ประสานสามัคคี ทันท่วงเวลาและ
สถานการณ์

A หมายถึง Awakening and Accountability ตื่นตัวตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ โปร่งใส
สามารถตรวจสอบได้

พันธกิจ

สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อมได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่การผลิต (Supply Chain)

๒) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีความพึงพอใจในบริการ

เป้าหมายประสงค์ /เป้าหมายหลัก

๑) ช่วยเหลือเกษตรกรในการสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายให้หน่วยงานราชการและสถาบันเกษตรกรรับไปดำเนินโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรไม่น้อยกว่า ๑๐ โครงการ

๒) ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนในอีก ๕ ปีข้างหน้า ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย

๓) การบริหารจัดการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่ยอมรับและพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders)

๔) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึงจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร

ผลจากการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)

กลุ่มที่อาจมีผลกระทบหากเปิดตลาดเพิ่ม

ชนิดสินค้า	กรอบการเจรจา
❖ กระเทียม หอมหัวใหญ่ มันฝรั่ง	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน)
❖ ไหมดิบ	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน)

กลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดตลาด

ชนิดสินค้า	กรอบการเจรจา
❖ โคน้ำ	ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์ อาเซียน-ญี่ปุ่น (ไทย-ญี่ปุ่น)
❖ นมและผลิตภัณฑ์	ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์
❖ ผลไม้เมืองหนาว	อาเซียน-จีน (ไทย-จีน) ไทย-อินเดีย ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์

กลุ่มที่สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะมีผลกระทบ

ชนิดสินค้า	กรอบการเจรจา
❖ สินค้าที่มีโควตาภาษี เช่น น้ำมันปาล์ม ชา กาแฟ พริกไทย หอมหัวใหญ่ กระเทียม ข้าว น้ำตาล ฯลฯ	AFTA
❖ ปลาหมึกแช่แข็ง น้ำมันปลา ปลาป่น	ไทย-เปรู
❖ ปลาหมึกกระดองแช่แข็ง	ไทย-บราซิล
❖ โคนม โคน้ำ มันฝรั่ง องุ่น ส้ม	อาเซียน-CER
❖ นมและผลิตภัณฑ์ เนื้อวัว/สุกร เครื่องในสัตว์ สุรา/ไวน์ มันฝรั่ง	อาเซียน-สหภาพยุโรป
❖ เนื้อวัวและผลิตภัณฑ์ เนื้อหมูและผลิตภัณฑ์ เครื่องในสัตว์ เนื้อไก่ (ส่วนขา) นมและผลิตภัณฑ์ มันฝรั่งปรุงแต่ง (เฟรนช์ฟรายด์แช่แข็ง) ส้ม องุ่น แอปเปิ้ล ถั่วต่างๆ	ไทย-สหรัฐอเมริกา
❖ เนื้อแกะ เนยแข็ง ปลาแมคเคอเรล	ไทย-EFTA
❖ เนื้อโคและผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์นม กุ้ง ชา กาแฟ กากถั่วเหลือง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ น้ำผึ้ง	BIMST-EC

ยุทธศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรในปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่ตั้งไว้ จึงได้จัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ขึ้น ๔ ด้าน และได้กำหนดกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์แล้ว ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต และปรับปรุงการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกร ให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ให้มีศักยภาพการแข่งขันที่ทัดเทียมหรือดีกว่าสินค้าจากต่างประเทศ โดยมีกลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔	กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙	แผนงาน/โครงการ	ผลผลิต (Output)	ผลได้ (Outcome)	ประเด็นเพิ่มเติม
กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สถาบันเกษตรกร และภาคเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร	กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สถาบันเกษตรกร และภาคเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร	- แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สถาบันเกษตรกร และเอกชน เพื่อพัฒนาภาคเกษตร	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชนให้การสนับสนุนข้อมูล ส่งเสริมการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน	สินค้าเกษตรมีขีดความสามารถการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น และผลผลิตตรงตามความต้องการของตลาด	ต่อเนื่องจากแผนสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐฯ ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕
กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ส่งเสริมเกษตรกรให้มีศักยภาพในการผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด	กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด	๑) โครงการอบรมหลักสูตร “การวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร”	เกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการผลิตสินค้าเกษตรที่ตรงกับความต้องการของตลาด	เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน	ปรับปรุงหัวข้อการอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์แนวโน้มและทิศทางของตลาดในปัจจุบัน
		๒) โครงการส่งเสริมความรู้เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรสู่มาตรฐานสากล มุ่งเน้นการพัฒนาสินค้าเกษตรสู่มาตรฐานการผลิต และเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าสู่ระบบมาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับของตลาด	เกษตรกรได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิต	สินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จะมีขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาด และมีมูลค่าเพิ่มสินค้าสามารถจำหน่ายสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรอย่างยั่งยืน	เพิ่มเติมกิจกรรมการศึกษาดูงานจากหน่วยงาน/กลุ่มเกษตรกรที่มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ
		๓) โครงการส่งเสริมความรู้เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด	เกษตรกรได้รับการพัฒนาสินค้าเกษตรแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์	สินค้าเกษตรที่ได้รับการเพิ่มมูลค่า จะมีขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาด และสินค้าสามารถจำหน่ายได้ในราคาสูงขึ้น	เพิ่มเติมกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนฯ เนื่องจากร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ ๑๓ ด้านการเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน

มุ่งเน้นให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์กับหน่วยราชการและเกษตรกร เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมปรับโครงสร้างการผลิตสินค้า เพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกกรอบข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร ตลอดจนให้ความสำคัญการเบิกจ่ายเงิน และการรับชำระเงินที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔	กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙	แผนงาน/โครงการ	ผลผลิต (Output)	ผลได้ (Outcome)	ประเด็นเพิ่มเติม
กลยุทธ์ที่ ๒.๑ จัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย	กลยุทธ์ที่ ๒.๑ จัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย	๑) โครงการประชุมสัมมนา “ระดมความคิดเห็นจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย”	มีโครงการปรับโครงสร้างการผลิตสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	มีการอนุมัติเงินจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	ดำเนินการต่อเนื่อง คัดเลือกกลุ่มสินค้าที่สำคัญ เป็นเป้าหมายการจัดทำ โครงการเสนอกองทุนฯ
กลยุทธ์ที่ ๒.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน	กลยุทธ์ที่ ๒.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน	๑) แผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มีระบบการจ่ายและรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์	การจ่าย และรับเงิน มีความสะดวก ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้	ดำเนินการต่อเนื่อง และมีจัดทำทะเบียนคุมการรับจ่ายเงินที่สามารถตรวจสอบได้ทันที
		๒) แจ้ง เตี อ น ก า ร เ บิ ก เ จี น การจ่ายเงิน และการชำระหนี้ให้เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด	ระบบการแจ้งเตือน	การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการชำระหนี้ เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด	ดำเนินการต่อเนื่อง
		๓) พัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน	รายงานทางการเงินรายเดือน และรายไตรมาส ในลักษณะ Infographic ที่มีความน่าสนใจ และเข้าใจง่าย	ผู้บริหารสามารถเข้าใจ รายงานทางการเงินได้ง่าย และสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง	ออกแบบรายงานทางการเงิน ให้มีความน่าสนใจและเข้าใจง่ายมากขึ้น ในรูปแบบ Infographic

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน

มุ่งเน้นความสำคัญกับการติดตามและควบคุมการดำเนินงาน การใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และ เป้าหมายของโครงการ รวมถึงให้ความสำคัญในการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔	กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙	แผนงาน/โครงการ	ผลผลิต (Output)	ผลได้ (Outcome)	ประเด็นเพิ่มเติม
กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาการกำกับดูแลและ ควบคุมการดำเนินงาน	กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาการกำกับดูแลและ ควบคุมการดำเนินงาน	๑) พัฒนาระบบการกำกับดูแล การ บริหารความเสี่ยง และการควบคุม ภายใน	-ระบบการกำกับดูแล -แผนบริหารความเสี่ยง และ การควบคุมภายใน	ลด ความเสี่ยงจากการ ดำเนินงาน สามารถแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานได้ ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา	ดำเนินการต่อเนื่อง ควบคุม กำกับดูแล และรายงาน ข้อสังเกตที่อาจเกิดปัญหา ในทางปฏิบัติโดยทันที
		๒) พัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน	มีการตรวจสอบภายในประจำปี	การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไป ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้	ดำเนินการต่อเนื่อง
กลยุทธ์ที่ ๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม และประเมินผล	กลยุทธ์ที่ ๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการติดตาม และประเมินผล	๑) พัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ รวมถึงระบบ การรายงานผลการดำเนินงาน และ การใช้จ่ายเงินของโครงการ	ระบบฐานข้อมูลโครงการ	ลด ความเสี่ยงจากการ ดำเนินงานโครงการ สามารถ แก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน ได้ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา	สร้างระบบฐานข้อมูลโครงการ และเชื่อมโยงระบบรายงานผล การดำเนินงาน การใช้จ่ายเงิน สำหรับผู้บริหาร
		๒) โครงการฝึกอบรมผู้รับผิดชอบ โครงการหลักสูตร “การติดตาม และ ควบคุมโครงการ”	-มีการอบรมผู้รับผิดชอบ โครงการปีละ ๑ ครั้ง -จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	-ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความสามารถในการวางแผน เพื่อการติดตามควบคุมการ ดำเนินงาน ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ดำเนินการต่อเนื่อง
		๓) การประเมินผลโครงการ	-รายงานการประเมินผล โครงการอย่างน้อยปีละ ๑ ฉบับ	-หน่วยงานผู้รับผิดชอบ โครงการดำเนินงานได้ตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของ โครงการ -ได้รับทราบปัญหาอุปสรรค ของโครงการและสามารถนำ ข้อค้นพบไปปรับใช้กับ โครงการอื่นๆ เพื่อป้องกัน ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น	ดำเนินการต่อเนื่อง

กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔	กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๗	แผนงาน/โครงการ	ผลผลิต (Output)	ผลได้ (Outcome)	ประเด็นเพิ่มเติม
		๔) ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบกำกับดูแลและติดตามโครงการของคณะกรรมการบริหาร	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีการติดตามตรวจสอบกำกับดูแล โครงการที่ได้อนุมัติไปจำนวน ๑ ครั้งต่อปี	คณะกรรมการบริหารมีความเข้าใจโครงการต่าง ๆ ชัดเจนมากขึ้น และสามารถเชื่อมโยงกับการบริหารงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	การเสวนาแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการฯ และเจ้าของโครงการ เพื่อเป็นแนวทางดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ

มุ่งเน้นความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการกองทุนฯ ได้รับการตอบสนองประโยชน์สูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกองทุนฯ

กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔	กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๗	แผนงาน/โครงการ	ผลผลิต (Output)	ผลได้ (Outcome)	ประเด็นเพิ่มเติม
กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร	กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร	๑) แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-มีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่มีคุณภาพ -จำนวนหลักสูตรการพัฒนา -จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา	บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ	๑.หลักสูตรความรู้ความเข้าใจด้านกฎระเบียบการเงินการคลังฯ และระเบียบที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนฯ ๒.หลักสูตรการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
		๒) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) การถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล	มีระบบการจัดการความรู้ (KM)	มีองค์ความรู้ที่ครบถ้วนสามารถถ่ายทอดความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล และบุคลากรสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล	การจัดการความรู้ และการถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีการ Coaching and Mentoring อย่างต่อเนื่อง

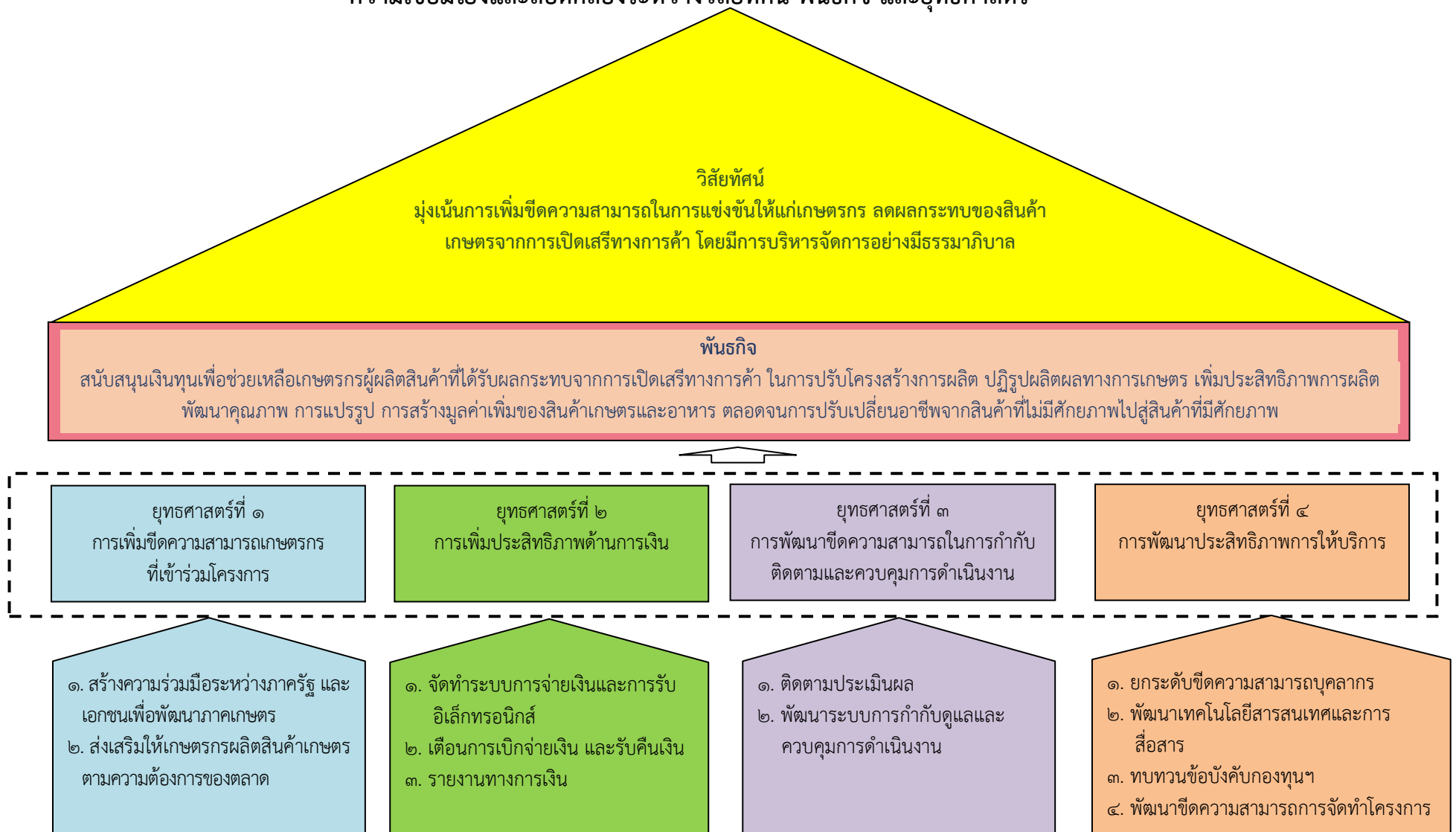
กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔	กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙	แผนงาน/โครงการ	ผลผลิต (Output)	ผลได้ (Outcome)	ประเด็นเพิ่มเติม
กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	จัดให้มีระบบสารสนเทศที่เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ ตลอดจนมีสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่ง่ายต่อการตัดสินใจ	แผนแม่บทสารสนเทศ -สร้างระบบศูนย์รวมข้อมูล (Information Center) -มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพสามารถอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนผู้บริหารมีข้อมูลทำงานต่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง	พัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรและการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
กลยุทธ์ที่ ๔.๓ ทบทวนข้อบังคับกองทุน	กลยุทธ์ที่ ๔.๓ ทบทวนข้อบังคับกองทุน	ดำเนินการทบทวนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	การประชุมทบทวนข้อบังคับ	ข้อบังคับกองทุนฯ มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกองทุนฯ	-ประชุมหารือหน่วยงานเพื่อรับทราบปัญหาข้อจำกัดการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับกองทุน/ลดปัญหาในทางปฏิบัติ -ปรับปรุงข้อบังคับกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
กลยุทธ์ที่ ๔.๔ พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร	กลยุทธ์ที่ ๔.๔ พัฒนาขีดความสามารถจัดทำโครงการของเกษตรกร	๑) แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร	จำนวนครั้งของการให้คำแนะนำ /สรุปการประชุม /ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ / Email/จดหมาย /Line ฯลฯ	โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุน	สร้างกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการอบรมผ่านระบบ online เพื่อขยายเครือข่ายให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น
		๒) โครงการอบรมหลักสูตร “การเขียนโครงการและแนวทางบริหารความเสี่ยง”	-จำนวนผู้เข้ารับการอบรม -จำนวนผู้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น -จำนวนโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุน	โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุน	ดำเนินการต่อเนื่อง โดยปรับวิธีการอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเน้นการใช้เทคโนโลยีในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้รับบริการที่มีศักยภาพ (ผู้นำชุมชน) ในการอบรมเพื่อขยายผลไปสู่เกษตรกรมากขึ้น

กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔	กลยุทธ์ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๗	แผนงาน/โครงการ	ผลผลิต (Output)	ผลได้ (Outcome)	ประเด็นเพิ่มเติม
		๓) การให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่าน social media	มีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่าน facebook Youtube หรือ social media ในรูปแบบต่างๆ	โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุนฯ	จัดทำสื่อความรู้และข่าวสารกองทุนฯ โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ social media เช่น Youtube / facebook live
กลยุทธ์ที่ ๔.๕ เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์	กลยุทธ์ที่ ๔.๕ เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์	โครงการประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> - website กองทุนฯมีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และมีรูปแบบที่น่าสนใจ - มีการประชุม/สัมมนา / หนังสือแนะนำกองทุนฯ - จำนวนครั้งของการจัดสัมมนา 	กองทุนฯ เป็นที่รู้จักของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร อย่างทั่วถึงและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนกระบวนการและหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของกองทุนฯ ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินมากขึ้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการเข้าถึงกองทุนฯ ผ่านหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่เป้าหมาย/ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่เศรษฐกิจอาสา สศก. ทั่วประเทศ และร่วมจัดกิจกรรมในงานเกษตรต่างๆ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแนะนำกองทุนฯ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น

ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ๒๐ ปี และยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒	ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ๒๐ ปี	ยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
วิสัยทัศน์: มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน		วิสัยทัศน์ : เกษตรมั่นคง ภาคเกษตรมั่งคั่ง ทรัพยากรการเกษตรยั่งยืน	วิสัยทัศน์ : มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
<p>๑. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง</p> <p>๒. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>๓. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</p> <p>๔. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม</p> <p>๕. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>๖. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</p>	<p>๑. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและ พัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์</p> <p>๒. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้าง ความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม</p> <p>๓. ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็ง ทางเศรษฐกิจ และแข่งขันได้อย่างยั่งยืน</p> <p>๔. ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อ การ พัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <p>๕. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความ มั่นคงแห่งชาติ เพื่อ การพัฒนา ประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน</p> <p>๖. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ในภาครัฐ การป้องกัน การ ทุจริตประพฤติมิชอบและ ธรรมาภิบาลใน สังคมไทย</p> <p>๗. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานและ ระบบโลจิสติกส์</p> <p>๘. ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม</p> <p>๙. ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมืองและพื้นที่เศรษฐกิจ</p> <p>๑๐. ยุทธศาสตร์ความร่วมมือ ระหว่างประเทศเพื่อการ พัฒนา</p>	<p>๑. ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งให้กับ เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร</p> <p>๒. ยุทธศาสตร์การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และยกระดับมาตรฐานสินค้า</p> <p>๓. ยุทธศาสตร์การเพิ่มความสามารถใน การแข่งขันภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยี และนวัตกรรม</p> <p>๔. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากร การเกษตรและ สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและ ยั่งยืน</p> <p>๕. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ภาครัฐ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้าน การเงิน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถ ในการกำกับ ติดตามและควบคุมการ ดำเนินงาน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการ ให้บริการ</p>

ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์



**แผนการปฏิบัติงานประจำปี ภายใต้ยุทธศาสตร์
กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ**

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน					งบประมาณ ต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๔
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙			
๑. แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรรมยั่งยืน	การประชุมโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชนทางด้านการเกษตร (PPP)	ครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	๓๐,๐๐๐	จำนวนครั้งในการประชุม	๑
๒. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร	เกษตรกร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับความรู้ด้านการผลิตการตลาดสินค้าเกษตร	ราย/ปี	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๕๐,๐๐๐	ผู้ผ่านการอบรมร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ตลาดและเข้าใจความต้องการของตลาด	๑ หลักสูตร/ ๕๐ คน
๓. โครงการส่งเสริมความรู้เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรสู่มาตรฐานสากล	เกษตรกร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับความรู้ด้านการผลิตการตลาดสินค้าเกษตร	ราย/ปี	-	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๔๐๐,๐๐๐	ผู้ผ่านการอบรมร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาสินค้าเกษตรสู่มาตรฐานการผลิต	
๔. โครงการส่งเสริมความรู้เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด	เกษตรกร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับความรู้ด้านการผลิตการตลาดสินค้าเกษตร	ราย/ปี	-	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๔๐๐,๐๐๐	ผู้ผ่านการอบรมร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์	
๕. โครงการจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย	เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สินค้า	-	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๔๐๐,๐๐๐	มีสินค้าที่ได้รับอนุมัติเงินช่วยเหลือจากกองทุนฯ จากการจัดประชุมสัมมนา	

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน					งบประมาณ ต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๔
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙			
๖. โครงการจัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มีระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระบบ	๑	๑	๑	๑	๑	-	มีระบบการจ่ายเงินระบบอิเล็กทรอนิกส์ปีละ ๑ ระบบ	๑
๗. โครงการจัดทำระบบการแจ้งเตือนการเบิกจ่ายการจ่ายเงิน และการรับชำระคืน	กองทุนฯ มีระบบแจ้งเตือน	ระบบ	๑	๑	๑	๑	๑	-	มีระบบแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนที่มีประสิทธิภาพ ๑ ระบบ	๑
๘. โครงการพัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน	กองทุนฯ มีระบบการเงินและการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ	ระบบ	๑	๑	๑	๑	๑	-	ร้อยละความพึงพอใจของผู้บริหารต่อรายงานทางการเงิน	๑
๙. โครงการพัฒนาระบบการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	กองทุนมีระบบกำกับดูแล ๑ ระบบ	ระบบ	๑	๑	๑	๑	๑	-	มีระบบการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ๑ ระบบ	๑
๑๐. โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน	กองทุนฯ มีระบบการตรวจสอบภายใน	จำนวนครั้งของการตรวจสอบภายใน	๒	๒	๒	๒	๒	-	กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบภายในและนำข้อคิดเห็นจากผู้ตรวจสอบไปปฏิบัติ	๓
๑๑. แผนพัฒนาระบบข้อมูล	มีระบบศูนย์รวมข้อมูล (Information Centre)	ระบบ	๑	๑	๑	๑	๑	๕๐,๐๐๐	ข้อมูลโครงการได้รับการจัดเก็บอย่างเป็นระบบง่ายต่อการสืบค้นและมีข้อมูลทันสมัย	-

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน					งบประมาณ ต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๔
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙			
๑๒. แผนพัฒนาเว็บไซต์ของกองทุนฯ โดยการจดทะเบียนเว็บไซต์ของกองทุนฯ เอง ๑ เว็บไซต์	มีเว็บไซต์เป็นของกองทุนเอง	เว็บไซต์	๑	๑	๑	๑	๑	๓๐,๐๐๐	มีเว็บไซต์เพื่อปฏิบัติงานด้านสารสนเทศกองทุนฯ ๑ เว็บไซต์	มี Web site แล้ว (เข้าพื้นที่ทุกปี)
๑๓. โครงการอบรมหลักสูตรการติดตามและควบคุมโครงการ	เพื่อให้เจ้าของโครงการมีความรู้ความสามารถในการติดตามและควบคุมการดำเนินงานโครงการและการใช้เงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกองทุนฯ	ครั้ง	-	๑	๑	๑	๑	๒๕๐,๐๐๐	ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการควบคุมติดตามโครงการเพิ่มขึ้น	-
๑๔. แผนงานคณะกรรมการบริหารฯ ติดตามกำกับดูแล โครงการที่อนุมัติให้ความช่วยเหลือเงินกองทุนฯ	เพื่อให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเข้าใจโครงการต่าง ๆ ที่อนุมัติให้การสนับสนุนเงินกองทุนฯ อย่างชัดเจนมากขึ้น และสามารถเชื่อมโยงกับการบริหารงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	ครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	๒๐๐,๐๐๐	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีการติดตามตรวจสอบกำกับดูแลโครงการที่ได้อนุมัติไปจำนวน ๑ ครั้งต่อปี	-
๑๕. แผนงานเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร	-แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี ปีละ ๑ แผน	แผน	๑	๑	๑	๑	๑	๕๐,๐๐๐	-มีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี -จนท.กองทุนได้รับอบรมอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร/ปี	-
	-เจ้าหน้าที่กองทุนได้รับการอบรมอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร	ครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑			
๑๖. แผนงานพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management)	มีการจัดทำ KM ของกองทุนฯ ปีละ ๑ เรื่อง	เรื่อง	๑	๑	๑	๑	๑	-	มีระบบการจัดการความรู้ (KM) ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ปีละ ๑ เรื่อง	๑

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน					งบประมาณ ต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๔
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙			
๑๗. แผนงานพัฒนาสารสนเทศ	มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ปีละ ๑ ระบบ	ระบบ	๑	๑	๑	๑	๑	-	มีการพัฒนาระบบสารสนเทศปีละ ๑ ระบบ	๑
๑๘. แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุน	ข้อบังคับกองทุนฯ ได้รับการปรับปรุงใหม่	ครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	-	จำนวนครั้งในการทบทวนข้อบังคับกองทุน	-
๑๙. แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร	ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการอย่างน้อย ปีละ ๒ โครงการ	โครงการ	๒	๒	๒	๒	๒	-	มีโครงการที่ได้รับคำแนะนำได้รับการอนุมัติอย่างน้อย ปีละ ๒ โครงการ	๒
๒๐. โครงการหลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มีความเหมาะสมเป็นไปได้อย่างดีทั้งด้านการผลิตและการตลาด	ราย/ปี	๒๐๐	๒๐๐	๒๐๐	๒๐๐	๒๐๐	๑,๑๐๐,๐๐๐	-จำนวนผู้เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน/ปี -มีโครงการของผู้เข้ารับการอบรมได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ ไม่น้อยกว่า ๑ โครงการ/ปี	๒๐๐ คน
๒๑.โครงการประชาสัมพันธ์	กองทุนเป็นที่รู้จักของเกษตรกรและหน่วยงานของรัฐ	กิจกรรมประชาสัมพันธ์	๓	๓	๓	๓	๓	๑๐๐,๐๐๐	มีผู้สนใจจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพิ่มขึ้น	๓ กิจกรรม - หนังสือแจ้ง - สัมมนา - ออกสื่องาน นิทรรศการ/ Social Media

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ และอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปี ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการสรุปปัญหาจากปีที่ผ่านมา และนำมา กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานต่างๆ ที่ผ่านมา โดยพิจารณาจาก ข้อมูลต่างๆ และนำมาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และสอบถามว่า กองทุนฯ ต้องส่งแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้กระทรวงการคลังภายในระยะเวลาเท่าใด

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า แผนยุทธศาสตร์จะต้องนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนสิ้นปีงบประมาณไม่เกิน ๖๐ วัน และจัดส่งให้กระทรวงการคลังไม่เกิน ๓๐ วัน หรือ ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ของทุกปี

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิ) กล่าวว่า ในส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ SWOT อยากจะให้ทบทวนเรื่องของสมรรถนะ (Competency) ภายหลังจากการวิเคราะห์ SWOT เสร็จสิ้นแล้ว ให้นำไปหาสมรรถนะหรือพฤติกรรมหลัก (Core competency : CC) ของกองทุนฯ เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในส่วนที่ ๕ และเพื่อให้ส่วนที่ ๔ มีเนื้อหาที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) กล่าวว่า ควรกำหนด ตัวชี้วัดของโครงการให้สามารถวัดได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ไม่ควรกำหนดเป็นนามธรรม ยกตัวอย่างเช่น กลยุทธ์ที่ ๑.๒ การส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด โครงการอบรมหลักสูตร การวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร ตัวชี้วัด คือ ผู้ผ่านการอบรมมีตลาดรองรับสินค้าเกษตรและมีรายได้เพิ่มขึ้น ควรปรับให้สามารถวัดได้ โดยอาจจะวัดในรูปของร้อยละหรือตัวเลขของรายได้เกษตรกร ที่เพิ่มขึ้น

กรรมการ (นางอัญญา ตราโช ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นว่า กลยุทธ์ที่ ๒.๑ เรื่องของการจัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย ไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงินเท่าใดนัก แต่น่าจะเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ ในเรื่องของการส่งเสริมเกษตรกรให้มีประสิทธิภาพในการผลิตสินค้ามากกว่า อย่างไรก็ตาม หากต้องการจะวัดประสิทธิภาพทางการเงิน คงต้องพิจารณาว่ามีการใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ การจ่ายเงินคืนตามกำหนดเวลา หรือการทำเรื่องการบริหารจัดการเงินของโครงการที่ได้รับอนุมัติไปแล้ว และหากมีการใช้จ่ายจริง ต้องกล่าวถึงการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินด้วยว่ามีการใช้จ่ายไปตามแผนหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า จะรับประเด็นนี้ไปปรับปรุง โดยในส่วนแผนการใช้จ่ายเงิน หากโครงการได้รับอนุมัติเงินน้อยกว่าจำนวนเป้าหมายที่กองทุนฯ กำหนดไว้ จะเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนในเรื่องของการใช้เงินงบประมาณที่กองทุนฯ ได้ให้การสนับสนุนแก่โครงการด้วย

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขใน ๓ ประเด็น และให้เพิ่มเติมรายละเอียดตามที่คณะกรรมการแต่ละท่านได้ให้ข้อคิดเห็น และเมื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุง เสร็จแล้ว ให้กรรมการที่ให้ข้อคิดเห็นช่วยพิจารณาก่อน อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ เมื่อจัดทำแผนขึ้นมาแล้ว จะต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๕- ๒๕๖๙ และอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปี โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงแผนฯ ดังกล่าว ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เกิดความเหมาะสม ครบถ้วน สมบูรณ์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และส่งให้กรรมการที่ให้ข้อคิดเห็นช่วยพิจารณาก่อน ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ ดังนี้

๑. ในส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกกองทุนฯ ควรมีการทบทวนสมรรถนะหรือพฤติกรรมหลัก (Core competency : CC) เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์กองทุนฯ ในส่วนที่ ๕ เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

๒. กำหนดตัวชี้วัดของโครงการควรให้เป็นแบบรูปธรรมที่สามารถวัดผลได้ เช่น ร้อยละ หรือตัวเลข

๓. ปรับกลยุทธ์ ที่ ๒.๑ เรื่องจัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย ให้ย้ายไปอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

๓.๑.๒ คู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีการทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ระดับคะแนนเท่ากับ ๑
- อยู่ระหว่างจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ระดับคะแนนเท่ากับ ๒
- คู่มือการบริหารความเสี่ยงมีองค์ประกอบที่ดี ระดับคะแนนเท่ากับ ๓
- คู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ระดับคะแนนเท่ากับ ๔
- เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงาน ระดับคะแนนเท่ากับ ๕

๒. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕ ซึ่งทบทวนมาจากคู่มือบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๔ โดยได้พิจารณาถึงนโยบายบริหารความเสี่ยง วัตถุประสงค์ การระบุปัจจัยเสี่ยง ประเมินระดับความรุนแรง และแผนจัดการความเสี่ยง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

นโยบายการบริหารความเสี่ยง

๑) จัดให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ภายใต้กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อปลูกฝังให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ และผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

๒) ส่งเสริมให้เกิดการรับรู้ ตระหนัก และเข้าใจถึงความเสี่ยงด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้น และหาวิธีจัดการที่เหมาะสมในการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๓) สร้างกรอบและแนวทางในการดำเนินงานให้แก่บุคลากรในกองทุนฯ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

๔) ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและเฝ้าระวังความเสี่ยงใหม่ๆ ที่อาจเกิดขึ้นตลอดเวลา

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนฯ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

๒) เพื่อป้องกันและลดผลกระทบของปัญหา อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน

แนวทางการบริหารความเสี่ยงของกองทุน

กองทุนปรับโครงสร้างสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้จัดทำระบบบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานและโครงการต่างๆ ของกองทุน เพื่อวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้นให้หมดไปหรือให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ โดยมี **การระบุความเสี่ยง** โดยพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยง ทั้งภายในและภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ และระบุ ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็น ๔ ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk) ดังนี้

การระบุความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๔	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕ (เป้าหมาย)	วิธีการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรม
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์					
S๑ สินค้าเกษตรที่เกษตรกรจัดทำโครงการเสนอไม่ตรงกับความต้องการของภาคเอกชน	ปานกลาง (๖)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๒)	ยอมรับความเสี่ยง	จัดประชุมความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และภาคเอกชน
S๒ พื้นที่ดำเนินงานหรือเป้าหมายผลผลิตของโครงการน้อยเกินไป ไม่ถึงจุดคุ้มทุนที่ภาคเอกชนจะเข้าร่วมดำเนินการ	ปานกลาง (๖)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๒)	ยอมรับความเสี่ยง	
S๓ เงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการของภาคเอกชน ไม่ตรงกับความต้องการของเจ้าของโครงการ (เกษตรกร)	ปานกลาง (๖)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๒)	ยอมรับความเสี่ยง	- จัดเวทีพูดคุยหารือเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน
S๔ เกษตรกรไม่มีความรู้ และไม่เห็นความสำคัญเรื่องตลาดสินค้าเกษตร	สูงมาก (๒๕)	ปานกลาง (๘)	ปานกลาง (๖)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด
S๕ พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง (๕)	ปานกลาง (๔)	ต่ำ (๓)	ยอมรับความเสี่ยง	- จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมผู้บริโภค
S๖ ผู้เสนอโครงการขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการ	สูงมาก (๒๐)	ปานกลาง (๘)	ปานกลาง (๖)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน
S๗ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่รู้แนวทางการเสนอขอรับเงินกองทุน	สูงมาก (๒๐)	ปานกลาง (๘)	ปานกลาง (๖)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๔	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕ (เป้าหมาย)	วิธีการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรม
S๘ ผู้รับบริการไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินการของกองทุน	สูงมาก (๒๐)	ปานกลาง (๖)	ปานกลาง (๔)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและหน่วยงาน เกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุน
S๙ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถชี้แจงหรืออธิบาย ให้ผู้รับบริการมีความเข้าใจได้อย่างชัดเจน	สูง (๑๕)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๒)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดการเรียนรู้และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มี ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน					
O๑ ความล่าช้าของกระบวนการพิจารณากลับกรอง โครงการเพื่อให้ได้รับการอนุมัติ	ปานกลาง (๔)	ปานกลาง (๔)	ต่ำ (๓)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดทำกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ การพิจารณาโครงการ
O๒ ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่ทันสมัย	สูง (๑๖)	ปานกลาง (๙)	ปานกลาง (๖)	ควบคุมความเสี่ยง	- ให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบฐานข้อมูล ปรับปรุง ข้อมูลทุกวันที่ ๑๕ และวันที่ ๓๐ ของเดือน
O๓ บุคลากรของกองทุนมีจำนวนไม่เพียงพอที่จะ ติดตามโครงการและปฏิบัติงานได้ทันภายใน กำหนด	สูง (๑๒)	ปานกลาง (๙)	ปานกลาง (๖)	ถ่ายโอนความเสี่ยง หลีกเลี่ยงความเสี่ยง	- ขอความร่วมมือศูนย์ประเมินผล หรือสำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑-๑๒ ช่วยสนับสนุน การติดตามโครงการ - จัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ ช่วยสนับสนุน การปฏิบัติงานภายในกองทุนฯ
O๔ ผู้รับบริการประทับใจในบริการของกองทุนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	ปานกลาง (๘)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๓)	ควบคุมความเสี่ยง	-จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
O๕ ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ ทุกเดือน	สูง (๑๒)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๓)	ควบคุมความเสี่ยง	- มอบหมายเจ้าหน้าที่เฉพาะสำหรับรายงาน ผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารกองทุนรับทราบ ทุกเดือน

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๔	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕ (เป้าหมาย)	วิธีการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรม
O๖ มีบุคลากรบางรายที่ยังไม่ได้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุน	สูง (๑๖)	ปานกลาง (๔)	ต่ำ (๓)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยงและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่กองทุนได้รับทราบ
O๗ ไม่ได้รายงานทางการเงินให้ผู้บริหารสอบทานทุกไตรมาส	สูง (๑๖)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๓)	ควบคุมความเสี่ยง	- มอบหมายเจ้าหน้าที่เฉพาะสำหรับรายงานทางการเงินให้ผู้บริหารกองทุนรับได้รับทราบทุกไตรมาส
O๘ การตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จในปีบัญชี	สูง (๑๒)	ต่ำ (๑)	ต่ำ (๑)	ควบคุมความเสี่ยง	- มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในกองทุนเป็นการเฉพาะ
O๙ บุคลากรบางรายยังขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	สูง (๑๖)	ต่ำ (๒)	ต่ำ (๒)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดให้มีการอบรม สอนงาน และทบทวนการปฏิบัติงานมากขึ้น
O๑๐ การแพร่ระบาดของโควิด ๑๙	-	ปานกลาง (๙)	ปานกลาง (๘)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาสผ่านระบบการประชุมทางไกล/ถ่ายทอดการดำเนินงานผ่านระบบ Real time
ความเสี่ยงด้านการเงิน					
F๑ มีโครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่ากรอบวงเงินที่กำหนด ส่งผลให้การใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้	ปานกลาง (๘)	ปานกลาง (๖)	ปานกลาง (๔)	- ควบคุมความเสี่ยง	- ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อให้มีผู้เสนอโครงการเข้ามา รวมถึงปรับปรุงโครงการที่เสนอมาแล้วให้มีคุณภาพ ผ่านการอนุมัติ - จัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
F๒ กองทุนมีเงินไม่เพียงพอสำหรับสนับสนุนโครงการขนาดใหญ่	ต่ำ (๒)	ต่ำ (๒)	ต่ำ (๒)	- ยอมรับความเสี่ยง	
F๓ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณ	ปานกลาง (๖)	ปานกลาง (๔)	ปานกลาง (๔)	- ควบคุมความเสี่ยง	- ผลักดันให้โครงการที่มีผู้เสนอเข้ามาได้รับอนุมัติ เพื่อให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรเงินเพิ่มเติมให้เพียงพอ

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๔	ระดับความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕ (เป้าหมาย)	วิธีการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรม
F๔ โครงการเบิกเงินล่าช้า	สูง (๑๒)	ปานกลาง (๔)	ต่ำ (๓)	- ควบคุมความเสี่ยง	- แจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้ ดำเนินการขอเบิกเงิน และปรับแผนการ ปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน
F๕ โครงการไม่ชำระเงินคืนตามแผน	สูง (๑๒)	ปานกลาง (๙)	ปานกลาง (๙)	- ควบคุมความเสี่ยง	- แจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้ ดำเนินการชำระคืนเงิน และปรับแผนการ ชำระคืนเงิน
F๖ โครงการประสบปัญหาธุรกิจ	-	ปานกลาง (๙)	ปานกลาง (๙)	- ควบคุมความเสี่ยง	- ทบทวนแผนการปฏิบัติงานและแผนการ ใช้จ่ายเงิน รวมทั้งแผนการชำระคืนเงินกองทุนฯ - จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ					
C๑ ระเบียบกองทุนฯ ไม่เอื้อให้เกษตรกรรายย่อยเสนอ โครงการ	ปานกลาง (๕)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๓)	ควบคุมความเสี่ยง	- การพิจารณาทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของกองทุนฯ ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดต่อ เกษตรกรตามหลักธรรมาภิบาล
C๒ มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจทำให้การปฏิบัติงานขัดกับกฎ ระเบียบที่กำหนด	ปานกลาง (๔)	ต่ำ (๓)	ต่ำ (๓)	ควบคุมความเสี่ยง	- จัดการเรียนรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ของทาง ราชการที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบxโอกาส) สูงมาก = ๑๗-๒๕ / สูง = ๑๐-๑๖ / ปานกลาง = ๔-๙ / ต่ำ = ๑-๓
วิธีการจัดการความเสี่ยง (ยอมรับ / ควบคุม / หลีกเสี่ยง / ถ่วงโอน)

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕

กิจกรรมจัดการความเสี่ยง ปี ๒๕๖๔	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาด	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	๒๗๕,๐๐๐ บาท/รุ่นๆละ ๕๐ คน จัด ๒ รุ่น รวม ๕๕๐,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
๒. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกร และหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	๒. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	๒๐๐ คน/ปี จัดอบรมรุ่นละ ๕๐ คน รวม ๔ รุ่นๆละ ๒๗๕,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
๓. จัดทำความร่วมมือ MOU	๓. จัดทำความร่วมมือ MOU	เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	๓๐,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
๔. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์กองทุนฯ	๔. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์กองทุนฯ	เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	๓๐,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
๕. การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑-๑๒	๕. การติดตาม/ประเมินผลโครงการ และจัดทำระบบรวบรวมข้อมูล (Information Center) - การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑-๑๒ - จัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายของกองทุนฯ	- เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลการเงิน บัญชี งบประมาณ และอื่นๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕ ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	- สนับสนุนงบประมาณในการติดตาม ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท - สนับสนุนงบประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ

กิจกรรมจัดการความเสี่ยง ปี ๒๕๖๔	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้บริหาร			
๖. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	๖. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพได้รับอนุมัติ	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	๒๒,๕๐๐ บาท/ครั้ง จำนวน ๔ ครั้ง/ปี รวม ๙๐,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
๗. จัดประชุม คณะอนุกรรมการ กลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของ กองทุนฯ ทุกไตรมาส	๗. จัดประชุม คณะอนุกรรมการ กลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ทุกไตรมาส	เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการที่มี คุณภาพ และลดผลกระทบจาก การเปิดเสรีการค้า	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	๒๒,๒๕๐ บาท/ครั้ง จำนวน ๔ ครั้ง/ปี รวม ๘๙,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
๘. จัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานทุก ไตรมาส	๘. จัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ เพื่อ ติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส	เพื่อติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อรับทราบปัญหาและ อุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขให้เกิด ความเสียหายน้อยที่สุด	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	๒๐,๐๐๐ บาท/ครั้ง จำนวน ๓ ครั้ง/ปี รวม ๖๐,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
๙. จัดประชุม คณะอนุกรรมการแก้ไข ระเบียบฯ	๙. จัดประชุม คณะอนุกรรมการแก้ไขระเบียบ	เพื่อทบทวนระเบียบปฏิบัติที่เป็น อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	๓๐,๐๐๐ บาท/ครั้ง	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
๑๐. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียน โครงการและให้คำปรึกษาแนะนำการ เขียนโครงการ	๑๐. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการและ ให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ	เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินการของกองทุนฯ และกองทุนฯสามารถอนุมัติโครงการ ได้ตามเป้าหมาย	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	๔๑,๐๐๐ บาท	ส่วนบริหาร กองทุนฯ
	๑๑. การจัดการความรู้ (KM)	เพื่อให้บุคลากรมีองค์ความรู้ที่จำเป็น ในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๕	-	ส่วนบริหาร กองทุนฯ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า คู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติงานฉบับนี้แสดงถึงรายละเอียดว่า แต่ละกิจกรรมมีความเสี่ยงในเรื่องอะไรบ้าง เรื่องใดที่มีความเสี่ยงในระดับสูง ในระยะยาว จะหาวิธีการลดความเสี่ยงให้เหลือเพียงในระดับปานกลางหรือระดับต่ำ ซึ่งโดยปกติแล้ว กลไกของกองทุนฯ อาจจะต่างจากรัฐวิสาหกิจหรือองค์กรอื่นๆ ตรงที่ในการจัดทำแผนต่างๆ จะมีการตั้งคณะกรรมการ หรือตั้งคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาก่อน ก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ เช่นในกรณีของ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM Bank) จะเห็นได้ว่า ในกรณีของกองทุนฯ มีลักษณะที่แตกต่างออกไป โดยฝ่ายเลขานุการฯ จะจัดทำแผนขึ้นมา เพื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารฯ โดยตรง สำหรับการเสนอแผนในปีถัดไป ควรจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด หรือให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณากลับกรอกก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการ

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) กล่าวว่า เห็นด้วยกับประธาน ในอนาคตการจัดทำแผน ควรจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความรัดกุมมากขึ้น เท่าที่พิจารณาจากตารางความเสี่ยง (Risk Matrix) ตามข้อ ๒.๒ และ ๒.๓ ดูมีความเหมาะสม แต่อยากจะให้พิจารณาว่า ปัจจัยใดที่เป็น Early Warning โดยเฉพาะด้านเสถียรภาพทางการเงินของกองทุนฯ ว่ามีจุดไหนบ้างที่ทางกองทุนมองว่าเป็น Early Warning หากเพิ่มเติมเข้ามาในตารางด้วย จะมีความครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) กล่าวว่า ในตารางหน้า ๒๕ ที่เป็นความเสี่ยงด้านการเงินในข้อ F๓ ที่ระบุว่า “ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณ” เนื่องจากสำนักงบประมาณมีกรอบในการพิจารณางบประมาณอยู่แล้ว ควรประสานกับสำนักงบประมาณว่า มีวิธีการจัดการความเสี่ยงในประเด็นนี้อย่างไร เพราะที่นำเสนอมาในข้อนี้ ยังไม่ตรงประเด็นมากนัก

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ในประเด็นนี้ ถือว่าเป็นความเสี่ยงส่วนหนึ่ง คือ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแต่ยังไม่เพียงพอที่จะช่วยเหลือเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย แต่หากระบุว่า ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณ อาจจะไม่เหมาะสมนัก ควรระบุในลักษณะของการได้รับงบประมาณที่จำกัดทำให้ไม่เพียงพอกับการให้การสนับสนุนแก่โครงการ ได้หรือไม่ และวิธีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนดว่า “ผลักดันให้ผู้เสนอเข้ามาขอรับอนุมัติเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น” อาจจะไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเท่าใดนัก

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่า เท่าที่พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานอื่น ยกตัวอย่างเช่น สำนักพัฒนาวิจัยการเกษตร ระบุว่า “ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ” โดยระบุให้เป็นความเสี่ยงสูง

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) ให้ความเห็นว่า ควรระบุว่า ตามภารกิจของคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการสนับสนุนเงินให้อยู่ภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ภารกิจต้องเร่งในเรื่องของการสนับสนุนเงินที่ได้รับสนับสนุนโครงการ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ประเด็นนี้การตัดสินใจอยู่กับสำนักงบประมาณ ในการจัดสรรงบประมาณจะพิจารณาในเรื่อง ๑. ผลการเบิกจ่าย ๒. เหตุผลความจำเป็นของโครงการ คล้ายกับการจัดทำหลักการและเหตุผลในข้อเสนอโครงการฯ ให้ดูมีเหตุผลมีความจำเป็น และเกิดประโยชน์สูงสุดทำให้สำนักงบประมาณเห็นว่าควรจัดสรรเงินให้กับโครงการนี้ การนำเสนอโครงการ หรือการนำเสนอขอเงินจากสำนักบงฯ

ต้องมีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ ให้ความสำคัญกับรายละเอียด มีเหตุผลความจำเป็นและผลประโยชน์ที่จะได้รับกลับมาสูง

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรสรุปเพิ่มเติมด้วยว่า “โครงการที่เสนอเข้ามาควรเป็นไปตามเกณฑ์ของการขอรับการจัดสรรงบประมาณ” และต่อท้ายว่า “ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ ให้ผู้เสนอโครงการดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบหรือข้อกำหนดของสำนักงานงบประมาณด้วย”

กรรมการ (นายกุลศล แยมสอาด) กล่าวว่า ประเด็นนี้เหมือนกับว่าไม่ได้รับเงินแล้ว เพราะสำนักงานงบประมาณไม่จัดสรรงบประมาณให้ จะต้องเป็นเรื่องที่จะต้องหาเงินจากแหล่งอื่นมากกว่า

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ประเด็นนี้เป็นลักษณะของความเสียวว่า สาเหตุใดที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ซึ่งอาจจะเกิดจาก ๓ สาเหตุ ได้แก่ ๑.โครงการไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร ๒.กองทุนฯ ยังมีเงินเหลือจึงไม่ได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม หรือ ๓.การเร่งรัดโครงการที่ได้เงินคืนมามีเงินน้อย จึงขอสอบถามผู้แทนกระทรวงการคลัง เหตุผลจริงๆ ของการไม่จัดสรรงบประมาณมีเรื่องใดบ้าง

กรรมการ (นางสาววิชราพันธ์ สุโพธิณะ) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับประธาน การที่กองทุนฯ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จะมีเหตุผลคล้ายๆกับที่ประธานกล่าวมาแล้ว แต่จะได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นหรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณ ส่วนสาเหตุที่ ๓ “การเร่งรัดโครงการที่ได้เงินคืนมามีเงินน้อย” ไม่น่าจะเกี่ยวข้องแต่อย่างใด โดยน่าจะเกี่ยวข้องกับข้อ F๒ “กองทุนมีเงินไม่เพียงพอสำหรับสนับสนุนโครงการขนาดใหญ่” มากกว่า

กรรมการ (นางอัญญา ตราโช) กล่าวว่า ในข้อ F๓ อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน โดยกองทุนฯ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงานงบประมาณ ซึ่งกองทุนฯ ได้ตั้งขอรับการจัดสรรงบประมาณปีละ ๑๐๐ ล้านบาท แต่ไม่สามารถได้รับการจัดสรรในวงเงินตามที่ขอรับการจัดสรรซึ่งปีงบประมาณ ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้รับจัดสรรจำนวน ๕๐ ล้านบาท ส่วนปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กองทุนฯ คาดว่าจะได้รับจัดสรรจำนวน ๓๕ ล้านบาท ดังนั้น ควรปรับข้อความใหม่เป็น “ได้รับงบประมาณจัดสรรไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้” จะเหมาะสมกว่าหรือไม่

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการ และให้ปรับเรื่องเร่งรัดโครงการที่มีกำหนดชำระเงินคืน อยู่ในข้อ F๒ ส่วนข้อ F๓ มี ๒ ประเด็น คือ ๑.การจัดทำโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ มีความรัดกุม มีรายละเอียดชัดเจน และ ๒.กองทุนฯ ยังมีเงินเหลือจึงไม่ได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม และให้ปรับข้อแนะนำของผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในประเด็น “ได้รับงบประมาณจัดสรรไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้” ด้วย และมอบให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับสำนักงานงบประมาณในประเด็นเหล่านี้เพื่อระบุดูประเด็นให้มีความเหมาะสมต่อไป

กรรมการ (นางอัญญา ตราโช) กล่าวว่า ในข้อ F๕ “โครงการไม่สามารถชำระเงินคืนตามแผน” มีสาเหตุมาจากโครงการส่วนใหญ่ได้ประสบปัญหาทางธุรกิจโดยเฉพาะในช่วง ๒ ปี ที่เกิดจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 เป็นประเด็นต้องมีการบริหารความเสี่ยงด้วย ดังนั้น แผนปฏิบัติการในด้านแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๕ ในเอกสารหน้า ๓๒ และ ๓๓ ควรเพิ่มเติมในประเด็นที่จะต้องนำผลการติดตามและประเมินผล ตลอดจนนำผลการดำเนินงานของโครงการต่างๆ มาบริหารจัดการความเสี่ยงร่วมด้วย เพื่อลดความเสี่ยงต่อการไม่ได้รับเงินคืนจากโครงการ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับเนื้อหาให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทุกท่านให้เกิดความเหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ หากกรรมการท่านใด ตรวจพบและต้องการปรับปรุงรายละเอียดเพิ่มเติมให้แจ้งฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อดำเนินการต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเตือน Early warning ในเรื่องความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น
๒. ในตารางที่ ๙ ปรับประเภทความเสี่ยง ข้อ F๓ จาก ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จากสำนักงบประมาณ เป็น งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เป็นไปตามคำขอตั้งงบประมาณ
๓. ในตารางที่ ๙ ปรับแก้วิธีการจัดการความเสี่ยง ในข้อ F๓ ดังนี้ ๑) จัดทำข้อเสนอโครงการให้มีรายละเอียดที่ชัดเจน ครบถ้วน สมบูรณ์ และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ๒) บริหารจัดการการเงินให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
๔. ในตารางที่ ๙ ปรับเพิ่มเติมวิธีการจัดการความเสี่ยงในข้อ F๒ ดังนี้ ๑) ยอมรับความเสี่ยง ๒) เร่งรัดให้โครงการที่ครบกำหนดชำระเงินคืนดำเนินการตามแผนการชำระเงินคืนกองทุนฯ
๕. เพิ่มเติมกิจกรรมจัดการความเสี่ยง ในแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๕ เพื่อลดความเสี่ยงในข้อ F๕ เรื่องโครงการไม่ชำระเงินคืนตามแผน

๓.๑.๓ ร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ และแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๕
 กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๕ เรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคล และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๕ และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในกองทุนฯ รับทราบภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร มีกรอบอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน ๑๖ อัตรา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วน/งาน/ตำแหน่ง	สถานะ	จำนวนอัตรากำลัง	
		ตามโครงสร้าง	ที่มีอยู่จริง
ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจ การเกษตร			
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร (ผู้บริหารกองทุน)	ข้าราชการ	๑	๑
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ	ข้าราชการ	๕	๓
เศรษฐกรชำนาญการ	ข้าราชการ	-	-
เศรษฐกรปฏิบัติการ	ข้าราชการ	๑	๑
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	พนักงานราชการ	๒	๑
งานนโยบายและติดตามประเมินผล			
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	พนักงานกองทุน	๓	๓
งานด้านระบบสารสนเทศ			
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	พนักงานกองทุน	๑	๑
งานการเงินและบัญชี			
นักวิชาการเงินและบัญชี	พนักงานกองทุน	๒	๒
งานตรวจสอบภายใน			
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการเงินและบัญชี	พนักงานกองทุน	๑	๑
รวม		๑๖	๑๓

๒. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ และ แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙

ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต	ผลลัพธ์
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับกองทุน	สามารถกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	๒.๑ พัฒนาระบบบริหารอัตรากำลัง	วางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร และการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนอัตรากำลังที่ขาดไป โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร	ได้แนวทางการบริหารอัตรากำลังบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
	๒.๒ ทบทวนโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ	มีโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	โครงสร้างที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของกองทุนฯ ทำให้เกิดการใช้น้อยอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๓.๑ การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน	ให้บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามพันธกิจของกองทุนฯ
	๓.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM)	มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัยสอดคล้องกับภารกิจงาน	ทำให้องค์กรมีความรู้ของกองทุนไม่สูญหายไป โดยบุคลากรสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	เสริมสร้างความผูกพันและผูกพัน	บุคลากรเป็นคนดี คนเก่ง มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดี	บุคลากรมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพตลอดจนการสร้างความรักและผูกพันในองค์กร

๒) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ระยะเวลา
๑. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	จัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี	มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	ต.ค.๖๔-ก.ย.๖๕
๒. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	พัฒนาระบบการบริหารอัตรากำลัง	จัดทำระบบบริหารอัตรากำลังกองทุนฯ เสร็จภายในไตรมาส ๒	ต.ค.๖๔-ก.ย.๖๕
๓. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-ฝึกอบรมบุคลากร -จัดทำองค์ความรู้กองทุน	เจ้าหน้าที่อย่างน้อย ๖ ราย ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน ๑ หลักสูตร/ปี มีการจัดทำ KM กองทุนฯ ๑ เรื่อง/ปี	ต.ค.๖๔-ก.ย.๖๕
๔. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อกองทุนฯ	บุคลากรร้อยละ ๗๕ มีความพึงพอใจต่อการทำงานกองทุนฯ ในระดับมากที่สุด	ต.ค.๖๔-ก.ย.๖๕

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า แผนฉบับนี้เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรของกองทุนฯ ที่แสดงถึงรายละเอียดในการพัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ โดยมีทั้งปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ซึ่งมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการอบรมให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรว่า ควรจะต้องพิจารณาถึงสิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญ สิ่งที่ต้องพึงระวัง และสิ่งที่ต้องนำมาใช้ เพื่อให้การบริหารกองทุนฯ ประสบความสำเร็จ โดยพิจารณาตัวอย่างจากบริษัท หรือรัฐวิสาหกิจต่างๆ ที่มีการจัดอบรมในเรื่องของธุรกิจ การเงิน กฎหมาย การบริหารจัดการ และการตลาด ในขณะที่กองทุน FTA ถือเป็นกองทุนภาครัฐ โดยคณะกรรมการก็ล้วนแต่เป็นบุคลากรภาครัฐ ซึ่งหากบุคลากรได้เรียนรู้สิ่งต่างๆ เหล่านี้ นับว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก และถ้าเป็นไปได้ หากมีหน่วยงานใดที่สามารถให้องค์ความรู้เหล่านี้ เพื่อมาบรรยายให้แก่ผู้บริหารของกองทุน ถือว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง จึงขอฝากไว้เป็นประเด็นสำหรับการพัฒนากองทุนทั้งเจ้าหน้าที่และผู้บริหารในอนาคต

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ในเรื่องของอัตรากำลังของกองทุนฯ ขณะนี้ กองทุนฯ มีภารกิจงานปริมาณมากแต่ยังขาดอัตรากำลังอีกจำนวน ๓ อัตรา โดยที่ยังไม่มีอัตรากำลังมาทดแทนแต่อย่างใด เนื่องจากมีขั้นตอนในการดำเนินการสรรหาบุคลากร กองทุนฯ พิจารณาเห็นควรให้มีการจัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ จึงขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ที่จะอนุมัติให้เพิ่มอัตรากำลังโดยวิธีการจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการในปีงบประมาณปี ๒๕๖๕ ซึ่งในประเด็นนี้ได้ทำการพิจารณาทั้งงบประมาณและปริมาณงานให้มีความเหมาะสม นอกจากนี้ ได้มีการบรรจุไว้ในกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงด้วยแล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๕ รวมทั้ง กรอบอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ จำนวน ๑๖ อัตรา ไม่สอดคล้องกับจำนวนอัตรากำลังที่มีอยู่จริง เห็นชอบให้ส่วนบริหารกองทุนฯ พิจารณ ปริมาณงานกับจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ หากมีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มพนักงานจ้างเหมาบริการเพื่อช่วยปฏิบัติงาน ก็ให้เสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงงบประมาณที่มีอยู่ด้วย

๓.๑.๔ ร่างแผนแม่บทสารสนเทศกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ และแผนปฏิบัติการสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๓ เรื่อง การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่

๑.๑ แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (ร้อยละ ๑๐)

๑.๑.๑ มีการจัดทำ / ทบทวนแผนปฏิบัติการสารสนเทศและดิจิทัลประจำปี ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ (ร้อยละ ๕)

๑.๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน (ร้อยละ ๕)

๑.๒ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ร้อยละ ๙๐)

๑.๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ ที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (กรณีที่ ๑ – ทุนมีระบบแล้ว)

พิจารณาจากความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (ร้อยละ ๓๕)

๑.๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕)

๑.๒.๓ ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้ง นโยบายต่างๆ ที่สำคัญของภาครัฐ (กรณีที่ ๑ – ทุนมีระบบแล้ว)

พิจารณาจากระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๓๐)

๒. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแผนแม่บทสารสนเทศกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

แผนงาน	โครงการ / กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา
๑) เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	๑) การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	เพื่อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเก่าที่ชำรุดและล้าสมัย	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๖
	๒) การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	๑) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ๒) ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ถูกต้อง และทันสมัย	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๙
	๓) การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร หลักสูตรที่ ๑ การใช้งานโปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) หลักสูตรที่ ๒ การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block chain	๑) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง ๒) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๗
๒) การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการภายนอก	กิจกรรมที่ ๑ การปรับปรุงข้อมูลบน Website	ข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๙
	กิจกรรมที่ ๒ การให้บริการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนฯ	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๗
๓) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ	โครงการที่ ๑ พัฒนาระบบข้อมูล	ระบบฐานข้อมูล ๑ ระบบ	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๙
	โครงการที่ ๒ การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ	กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผน ระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๗
๔) การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๙

แผนปฏิบัติการงานสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๕

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		๑	๒	๓	๔				
แผนงานที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน									
<p>โครงการ ๒ การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย</p> <p>ขั้นตอน</p> <p>๑. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของกองทุนฯ อยู่ภายใต้แผนการจ้างผู้ให้บริการจากภายนอกมาดำเนินการบำรุงรักษาของ สศก.</p> <p>๒. ตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์เป็นประจำหลังเวลาเลิกงาน เพื่อให้เครื่องพร้อมใช้งานในวันถัดไป</p> <p>๓. เมื่อพบเครื่องชำรุดเสียหายให้แจ้งผู้ดูแลแก้ไขโดยเร่งด่วน</p> <p>๔. ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเป็นประจำทุกสัปดาห์</p> <p>๕. ตรวจสอบการรับ-ส่ง ข้อมูลสารสนเทศทุกวัน</p> <p>๖. รายงานการติดตามควบคุมการดำเนินงานของระบบผู้บริหาร</p> <p>๗. ตรวจสอบระบบเครือข่ายเป็นประจำหลังเวลาเลิกงานเพื่อให้ระบบพร้อมใช้</p>	<p>๑. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้ อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน</p> <p>๒. ระบบสารสนเทศมีข้อมูล ที่ถูกต้อง และทันสมัย</p>	←—————→				<p>๔,๐๐๐ (ค่าเช่าพื้นที่ เว็บไซต์/ปี)</p>	<p>- มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลบำรุงรักษา และตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ อย่างน้อย ๑ ครั้ง /ไตรมาส</p> <p>- บันทึกการตรวจสอบ และรายงานสภาพอุปกรณ์อย่างน้อย ๑ ครั้ง/เดือน</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องทันสมัย ๑ ครั้ง/สัปดาห์</p>	ไพศาล	มาก

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		๑	๒	๓	๔				
งานในวันถัดไป ๘. เมื่อตรวจพบระบบเครือข่ายบกพร่องให้ ดำเนินการแก้ไขในทันที									
<p>โครงการ ๓ การเข้ารับการฝึกอบรมด้าน สารสนเทศของบุคลากร</p> <p>บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้</p> <p>หลักสูตรที่ ๑ การใช้งานโปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Power Point)</p> <p>๑) เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ งานโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Office อย่างน้อย ๑ ครั้ง/ปี โดยวิทยากร จากภายนอก (หลักสูตรที่ ๑) แก่บุคลากร ของกองทุนฯ (ข้าราชการ พนักงาน ราชการ พนักงานกองทุน)</p> <p>หลักสูตรที่ ๒ การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block chain เป็นต้น</p> <p>๒) เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ งานด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูลแก่ เจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) ของกองทุนฯ จำนวน ๒ ครั้ง/ปี</p>	<p>๑. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้ จริง</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการ คอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และ สามารถนำมาใช้จัดทำระบบ ฐานข้อมูลได้จริง</p>	←————→				<p>๓๐,๐๐๐ บาท (จำนวน ๑๒ คนๆ ละ ๒,๕๐๐ บาท</p> <p>๕,๐๐๐ บาท</p>	<p>ได้เข้ารับการอบรม อย่าง น้อย ๑ หลักสูตร</p> <p>เจ้าหน้าที่ สกท. (หลักสูตรที่ ๑)</p> <p>ไพศาล (หลักสูตรที่ ๒)</p>	<p>มาก</p>	

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับความสำคัญ
		๑	๒	๓	๔				
แผนงานที่ ๒ การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการภายนอก									
กิจกรรม ๑ การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการต่อเนื่อง) ขั้นตอน - เจ้าหน้าที่ดูแลระบบปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์เป็นประจำทุกสัปดาห์ - จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไว้บนเว็บไซต์ และมีนำผลมาประเมินทุกๆ ไตรมาสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการผ่านเว็บไซต์ - -	ข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	←————→				-	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบนเว็บไซต์ อยู่ในระดับดี ดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	พนาทิพย์ / ไพศาล	มาก
แผนงานที่ ๓ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ									
โครงการที่ ๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูล ขั้นตอน ๑. นำคลังข้อมูลกองทุนฯ พัฒนาไปสู่การจัดทำโปรแกรมประยุกต์ ๒. ออกแบบรูปแบบการรายงาน และการนำเสนอ	๑ ระบบ	←————→				-	มีโปรแกรมประยุกต์ที่ง่ายต่อการสืบค้น และการจัดเก็บข้อมูล	ไพศาล	มาก

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		๑	๒	๓	๔				
<p>โครงการที่ ๒ การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ</p> <p>ขั้นตอน</p> <p>๑. ออกแบบระบบ</p> <p>๒. จัดลำดับความสำคัญ</p> <p>๓. แจ้งเตือนก่อนครบกำหนดภายในเวลา ๖๐ วัน / ๓๐ วัน</p>	<p>กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผนระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น</p>	←————→				-	<p>๑. ระบบแจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการก่อนกำหนด ๒ เดือน และ ๑ เดือน</p> <p>๒. เพื่อเพิ่มช่องทางการแจ้งเตือนก่อนครบกำหนดวันชำระเงิน</p>	ไพศาล	มาก
แผนงานที่ ๔ การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์									
<p>กิจกรรม การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของกองทุน www.กองทุนปรับโครงสร้างภาคเกษตร.com และ Facebook : กองทุนปรับโครงสร้าง FTA สศก.</p>	<p>เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์</p>	←————→				-	<p>มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ อย่างน้อย ๑ ครั้ง/เดือน</p>	พนาทิพย์ / ไพศาล	มาก

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) สอบถามว่า แผนพัฒนาฐานข้อมูลว่าเป็นแผนที่สำคัญสาเหตุใดจึงไม่มีการขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม หรือมีระบบอยู่แล้ว เพียงแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดใช้หรือไม่ จากแผนงานที่ ๓ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ โครงการที่ ๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูล ใช้งบประมาณเดิมสำหรับดำเนินการใช้หรือไม่ หากงบประมาณเพียงพอแล้ว ก็สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากข้อมูลเป็นส่วนที่สำคัญสำหรับการดำเนินการแจ้งเตือนทางการเงิน (Warning)

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ในแต่ละปีจะมีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อขยายพื้นที่จัดเก็บฐานข้อมูล โดยเริ่มตั้งแต่งบประมาณปี ๒๕๖๔ ที่มีการจัดทำ Website ของกองทุนฯ ในการเข้าพื้นที่ Website เพื่อปรับปรุงระบบสารสนเทศ ซึ่งจะใช้งบประมาณไม่มาก เป็นการทดลองการตอบสนองการดำเนินการใน Website ว่ารองรับข้อมูลหรือจัดเก็บข้อมูลกองทุนฯ ได้ประมาณไหน ส่วนการพัฒนาฐานข้อมูล เป็นการพัฒนาต่อยอดโดยนักวิชาการคอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ หากมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมในการพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความสมบูรณ์มากขึ้นก็จะมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นรายปี

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) สอบถามว่า ปัจจุบันควรดำเนินการจัดทำ Pilot Model ไปก่อนส่วนในอนาคตควรมีแผนสำหรับการพัฒนาเป็น data Model ของกองทุนฯ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ ในแผนที่ ๓ พัฒนาฐานข้อมูล โดยอาจจะมีการทบทวนแผนนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ อีกครั้งหนึ่ง

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิกล่าว เป็นเรื่องของการจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่จะเก็บไปใช้ในการบริหารจัดการกองทุนฯ ซึ่งมีความน่าสนใจอย่างมาก เนื่องจากข้อมูลโครงการที่ผ่านมาของกองทุนฯ น่าจะเพียงพอสำหรับการจัดทำระบบติดตามประมวลผล การชำระเงินคืน การเบิกจ่ายเงินโครงการ และโครงการที่ประสบความสำเร็จ ถ้ามีการจัดทำระบบ Big Data ในเรื่องของการอนุมัติโครงการ หรืองบประมาณที่ได้รับอนุมัติ การบริหารจัดการงบประมาณ จะมีระบบการเตือนล่วงหน้าว่าถึงระยะเวลาชำระเงินคืน รายละเอียดน่าจะเป็นการพัฒนาการระบบสารสนเทศ หรือ Big Data ที่เกิดประโยชน์ในอนาคต ควรให้เพิ่มรายละเอียดส่วนนี้เข้าไปด้วย โดยใช้วิธีการจ้างจากภายนอก (Outsource) เพื่อทำระบบขึ้นมา

กรรมการ (นางอัญญา ตราโช) ชี้แจงว่า ปัจจุบัน กองทุนฯ มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์อยู่ ๑ อัตรา ทำให้สามารถที่จะพัฒนาระบบเอง โดยที่ในเบื้องต้นจะพัฒนาเป็นระบบที่สามารถใช้งานได้สะดวก ไม่ยุ่งยาก และไม่ซับซ้อน สำหรับการจัดเก็บข้อมูลของโครงการต่างๆ ที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ และแจ้งเตือนในเรื่องของการเบิกจ่ายเงิน การชำระเงินคืน และการขอขยายระยะเวลาของโครงการ โดยจะมีการแจ้งเตือนล่วงหน้า ๓๐ วัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบร่างแผนแม่บทสารสนเทศ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ และแผนปฏิบัติการสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

๓.๑.๕ แผนปฏิบัติงานปี ๒๕๖๕ และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ พ.ร.บ.การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ ดังนี้

มาตรา ๑๗ กำหนดให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับรายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงินสด ทั้งนี้ ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนดเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้ส่งกระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปีเพื่อใช้ประกอบการกำกับดูแล การบริหารทุนหมุนเวียนและติดตามการประเมินผลการดำเนินงาน

มาตรา ๒๑ (๓) ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจพิจารณาอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปี

๑.๒ ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง มาตรฐานการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ การบัญชี การรายงานทางการเงิน และการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน ข้อ ๕ “ให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับประจำปี ประมาณการรายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงินสด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้ส่งกระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการใช้จ่ายเงิน...”

๒. แผนปฏิบัติงาน ปี ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๕ และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุน ปี ๒๕๖๕ ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑) แผนปฏิบัติงานปี ๒๕๖๕

กิจกรรม	เป้าหมาย
๑. การจัดสรรเงินกองทุนฯ	๕๐ ล้านบาท
๒. สนับสนุนให้การจัดทำข้อเสนอโครงการมีความเหมาะสม	
๑) จัดทำคู่มือการเขียนโครงการ	๑,๐๐๐ ชุด
๒) ค่าใช้จ่ายในการให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ	๖ ครั้ง
๓) จัดฝึกอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยง	๒๐๐ ราย
๓. การเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้เงิน	๓ โครงการ
๔. จัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ	๑ ครั้ง
๕. นิเทศโครงการ	๘ ครั้ง
๖. ติดตามประเมินผลโครงการ	๑๐ โครงการ
๗. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ และอนุกรรมการชุดต่างๆ	
๑) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ	๔ ครั้ง
๒) จัดประชุมคณะอนุกรรมการถ่วงดุลฯ	๔ ครั้ง
๓) จัดประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขระเบียบฯ	๑ ครั้ง
๔) จัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	๒ ครั้ง
๘. จัดอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร	๒ ครั้ง
๙. สสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑ ครั้ง
๑๐. การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ	
๑) แจกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำโครงการ	๑ ครั้ง (๕๐๐ แห่ง)
๒) จัดทำหนังสือเวียนแนะนำกองทุนฯ	๑,๐๐๐ ฉบับ
๓) จัดทำคู่มือการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	๑,๐๐๐ เล่ม
๑๓. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๑ แผน
๑๔. การดำเนินงานตามแผนแม่บทสารสนเทศ	๑ แผน
๑๕. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	๑ แผน

๒) ค่าใช้จ่ายบริหารกองทุน ปี ๒๕๖๕

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินงาน จำนวน ๕๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ดังนี้

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ		เปลี่ยนแปลง
	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
๑. งบบุคลากร	๑,๖๙๕,๑๒๐.๐๐	๑,๗๖๒,๙๕๖.๐๐	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔.๐๐
๒. งบดำเนินงาน	๖๓,๕๐๔,๘๘๐.๐๐	๕๓,๗๓๗,๐๔๔.๐๐	ลดลงร้อยละ ๑๕.๓๘
๒.๑ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๓,๕๐๔,๘๘๐.๐๐	๓,๗๓๗,๐๔๔.๐๐	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๖๒
๒.๒ กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ	๖๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	ลดลงร้อยละ ๑๖.๖๗
๓. งบลงทุน	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	๖๕,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	ลดลงร้อยละ ๑๔.๘๘

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. เห็นชอบแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. อนุมัติค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยสามารถใช้จ่ายได้ทุกรายการ ประกอบด้วย

(๑) งบบุคลากร	๑,๗๖๒,๙๕๖.๐๐ บาท
(๒.๑) ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน ๗ อัตรา	๑,๖๙๕,๑๒๐.๐๐ บาท
(๒.๒) วงเงินสำหรับเพิ่มค่าตอบแทน (ร้อยละ ๔ ของค่าตอบแทนปัจจุบันเฉพาะผู้มีสิทธิ)	๖๗,๘๓๖.๐๐ บาท
(๒) งบดำเนินงาน	๓,๗๓๗,๐๔๔.๐๐ บาท
- ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๓,๗๓๗,๐๔๔.๐๐ บาท
(๓) งบลงทุน	- บาท

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) สอบถามว่า เงินงบประมาณคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ คาดว่าจะมีจำนวนเท่าไร เนื่องจากจะได้นำตัวเลขเงินงบประมาณคงเหลือมาเพื่อพิจารณาจัดสรรเป็นเงินงบประมาณปี ๒๕๖๕ และประมาณการว่าจะได้รับอนุมัติงบประมาณปี ๒๕๖๕ จำนวนเท่าไร

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า สถานะการเงินในปัจจุบัน เดือนพฤษภาคม มีเงินคงเหลือ ๑๒๒ ล้านบาท และมีภาระผูกพันอยู่จำนวน ๔๗ ล้านบาท คาดว่าน่าจะเหลือจำนวน ๗๕ ล้านบาท ในส่วนนี้จะมีเงินที่ชำระคืนกลับมาประมาณ ๒๑ ล้านบาท และเงินที่ต้องอนุมัติโครงการที่เสนอจำนวน ๓๐ ล้านบาท คาดว่าในสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จะมีเงินคงเหลือจำนวน ๖๖ ล้านบาท

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) สอบถามว่า เงินคงเหลือจำนวน ๖๖ ล้านบาท ยังไม่รวมงบประมาณปี ๖๕ จำนวน ๓๕ ล้านบาท ใช่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า งบประมาณปี ๒๕๖๕ คาดว่าจะมีโครงการที่จะขอรับเงินสนับสนุน งบประมาณ ๓ - ๔ โครงการ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท เมื่อเทียบกับเงินคงเหลือและงบประมาณที่ได้รับปี ๖๕ กองทุนฯ จะไม่มีเงินคงเหลือ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับโครงการจะได้รับอนุมัติเงินช่วยเหลือจำนวนมากน้อยเพียงใด

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ถ้าพิจารณาโครงการเป็นหลักพบว่า มีประมาณ ๔ - ๕ โครงการ และเงินที่คาดว่าจะได้รับชำระคืนจากโครงการกับเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจะสมดุลกับเงินโครงการที่ได้รับอนุมัติใหม่ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอจะสมดุลกันพอดี และสอบถามฝ่ายเลขานุการฯ ว่า กรอบวงเงินงบประมาณโครงการจำนวน ๕๐ ล้านบาท งบบุคลากร งบค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุจะต้องพิจารณาอย่างไร เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนว่ากรอบวงเงินที่พิจารณาว่ามีงบประมาณจำนวนเท่าใด

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ในส่วนที่ได้รับงบประมาณจำนวน ๓๕ ล้านบาท จะมีค่าบริหารกองทุนฯ รวมอยู่ด้วย จำนวน ๕.๕ ล้านบาท ประกอบด้วยงบบุคลากร ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุในการบริหารจัดการ ส่วนการพิจารณาตั้งกรอบวงเงินอนุมัติโครงการพิจารณาจากงบประมาณที่ได้รับ โครงการที่คาดว่าจะอนุมัติ และเงินคงเหลือของกองทุนฯ

กรรมการ (นางอัญญา ตราไช) ชี้แจงว่า งบดำเนินงานจะไม่เกี่ยวข้องกับงบค่าตอบแทนใช้สอย จำนวน ๓.๐๘ ล้านบาท งบค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าประกันสังคม และค่าล่วงเวลาจำนวน ๐.๑๘ ล้านบาท ค่าจ้างเหมาบริการจำนวน ๐.๔๐ ล้านบาท รวมงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๓.๗๐ ล้านบาท ส่วนงบบุคลากร จะอยู่ในค่าจ้างชั่วคราวรายเดือนจำนวน ๑.๗๖ ล้านบาท ซึ่งในที่นี่จะพิจารณารายละเอียดงบค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ส่วนกรอบวงเงินตามที่กรมบัญชีกลางชี้แจงว่าต้องรอพิจารณาเงินเหลือจ่ายของงบประมาณปี ๒๕๖๔ เสียก่อน ซึ่งคาดการณ์แล้วน่าจะเหลือจำนวน ๖๖ ล้านบาท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าจะอนุมัติโครงการในปีนี้ได้ตามที่คาดการณ์ไว้หรือไม่ ซึ่งหากได้รับอนุมัติ หรือไม่ได้อนุมัติโครงการไม่ครบตามที่คาดการณ์ไว้ เงินงบประมาณจะคงเหลือมากกว่า ๖๖ ล้านบาท เมื่อรวมกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติอีกจำนวน ๓๕ ล้านบาท จะมีเงินงบประมาณเหลือเพียงพอสำหรับกำหนดกรอบวงเงินอนุมัติโครงการมากกว่า ๕๐ ล้านบาท ซึ่งในวันนี้จะขอที่ประชุมให้ความเห็นชอบงบค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ และงบบุคลากรที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอมาก่อน ในส่วนกรอบวงเงินอนุมัติโครงการต้องให้สำนักงบประมาณพิจารณาเงินงบประมาณปี ๒๕๖๕ ก่อน

กรรมการ (นางสาววิชรพันธ์ สุโพธิณะ) กล่าวว่า เห็นด้วยกับงบบุคลากร และงบดำเนินงาน แต่ งบดำเนินงานในเอกสารไม่มีค่าจ้างเหมาบริการ ไม่มีรายละเอียดในตัวเอกสาร และในส่วนกรอบวงเงินที่อนุมัติโครงการที่ขอไว้จำนวน ๕๐ ล้านบาท ให้ยืนยันงบประมาณตัวนี้ไว้ก่อน เพื่อขอกรอบวงเงินเบื้องต้นไว้ก่อน หรือถ้าวงเงินงบประมาณที่จะขออนุมัติโครงการไม่เพียงพอ สามารถที่จะขอวงเงินงบประมาณเพิ่มเติมที่หลังได้ เนื่องจากประมาณการรายจ่ายงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ ต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลัง ซึ่งในครั้งนี้นี้ คณะกรรมการฯ จะต้องเห็นชอบกรอบวงเงิน พร้อมทั้งวงเงินงบประมาณที่ขออนุมัติจากกระทรวงการคลัง

กรรมการ (นางอัญญา ตราไช) ชี้แจงว่า ค่าจ้างเหมาบริการ รวมอยู่ในงบค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ และงบประมาณที่ขอรับการจัดสรร จำนวน ๕๐ ล้านบาท หากเงินงบประมาณคงเหลือปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีมากกว่าหรือน้อยกว่า ๖๖ ล้านบาท อาจขอปรับกรอบวงเงินงบประมาณโครงการปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ใหม่ เพราะต้องเอายอดเงินงบประมาณคงเหลือปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มารวมกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงบประมาณปี ๖๕ มาพิจารณากรอบวงเงินอีกครั้ง

กรรมการ (นางสาววิชรพันธ์ สุโพธิณะ) กล่าวว่า มียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ประมาณ ๖๖ ล้านบาท เมื่อเทียบประมาณการรายรับรายจ่าย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ประมาณ ๕๕.๕ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๕ ซึ่งสามารถอนุมัติวงเงินงบประมาณจำนวน ๕๕.๕ ล้านบาทไปได้ก่อน

ประธานกรรมการ สอบถามว่า งบประมาณที่คาดว่าจะได้รับจัดสรรจำนวน ๓๕ ล้านบาท ยังไม่ผ่าน คณะกรรมการบริหารงบประมาณ จะดำเนินการอย่างไร ซึ่งคณะกรรมการบริหารงบประมาณอาจจะมีการปรับวงเงินเพิ่มหรือลดก็ได้

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) ชี้แจงว่า ตามที่กองทุนฯ คาดการณ์ไว้ว่าจะมีเงินงบประมาณคงเหลือจำนวน ๖๖ ล้านบาท และ ณ วันนี้จะขออนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณปี ๖๕ จำนวน ๕๕.๕ ล้านบาท ถึงแม้ว่าสำนักงบประมาณจะไม่อนุมัติงบประมาณปี ๒๕๖๕ แต่กองทุนฯ ยังคงมีเงินงบประมาณคงเหลือที่สามารถดำเนินการได้ ถึงแม้ว่าจะไม่ได้รับอนุมัติ จึงอยากจะขอให้ที่ประชุมเห็นชอบกรอบวงเงินในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๕๕.๕ ล้านบาท ก่อน หรือหากจะขอวงงบประมาณเพิ่มเติมจากกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ต้องรอให้สำนักงบประมาณพิจารณาอนุมัติงบประมาณปี ๒๕๖๕ เสร็จสิ้นเสียก่อน จึงจะสามารถขออนุมัติกรอบวงเงินเพิ่มเติมได้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ที่ประชุมเห็นชอบแผนปฏิบัติงาน ปี ๒๕๖๕ และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕๕.๕ ล้านบาท

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแผนปฏิบัติงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่มีต่อแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มาปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๒. เห็นชอบประมาณการรายจ่ายของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รวมจำนวน ๕๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย

๑) กรอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒) ค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ จำนวน ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็น

๒.๑) งบบุคลากร เพื่อเป็นค่าตอบแทนพนักงานกองทุนฯ ๗ อัตรา จำนวน ๑,๗๖๒,๙๕๖ บาท

๒.๒) งบดำเนินงาน จำนวน ๓,๗๓๗,๐๔๔ บาท ทั้งนี้ รายการค่าใช้จ่ายในงบดำเนินงานให้ถัวจ่ายได้ทุกรายการ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานผลการตรวจสอบภายในการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี ๒๕๖๔ (กลุ่มตรวจสอบภายใน สศก.)

● ผลการตรวจสอบการบริหารพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑.๑ กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) และได้รับรายงานผลการตรวจสอบ โดยมีการรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าว ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบนโยบายการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

๑.๒ ผู้บริหารกองทุนฯ ได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบครบถ้วนทุกครั้งที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของ สศก. พร้อมทั้งมีการหารือประเด็นการดำเนินงานเพื่อแก้ไขตามข้อเสนอแนะ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแก้ไข และกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ครบถ้วนทุกประเด็น ที่ผู้ตรวจสอบภายในได้มอบข้อเสนอแนะ

๑.๓ กองทุนฯ ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ได้รับการตรวจสอบและแก้ไขได้แล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการปฏิบัติงานแก้ไขดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

๑.๔ กองทุนฯ มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบครบถ้วน รายงาน ให้แก่ผู้ตรวจสอบภายในของ สศก. เพื่อการวางแผนตรวจสอบประจำปีต่อไป

๒. ข้อเท็จจริง

กลุ่มตรวจสอบภายใน ได้ตรวจสอบการดำเนินงานการบริหารพัสดุของกองทุนฯ ตามแผนการ ตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสอบทานกระบวนการในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ และ สุ่มสอบทานเอกสารหลักฐานการบริหารพัสดุ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไตรมาสที่ ๔ เพื่อให้ทราบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด รวมทั้งมีระบบควบคุมภายในที่เหมาะสม เพียงพอ ในระหว่างวันที่ ๕ - ๘ มกราคม ๒๕๖๔

ผลจากการสอบทาน พบว่ากระบวนการบริหารพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศในบางส่วนมีการบันทึกควบคุมพัสดุแยกจากสำนักวิจัยเศรษฐกิจ การเกษตร มีการควบคุมวัสดุโดยในขั้นตอนการเบิก-จ่าย มีการจัดทำใบเบิกวัสดุเป็นหลักฐานการเบิกจ่ายครบถ้วน ถูกต้อง โดยมีการจัดทำรายงานวัสดุคงเหลือประจำเดือน การสุ่มตรวจนับวัสดุคงเหลือ ณ วันเข้าตรวจสอบพบว่า มีจำนวนรายการครบถ้วนตามรายงานวัสดุคงเหลือ และการสุ่มตรวจนับครุภัณฑ์พบว่า มีรายการครบถ้วนตาม รายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ สรุปประเด็น ข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ
<p>๑) กระบวนการบริหารพัสดุยังมีข้อคลาดเคลื่อนในการบันทึกควบคุมพัสดุตามระเบียบ/หลักเกณฑ์กำหนด</p> <p>๑.๑) การบันทึกบัญชีสินทรัพย์ในระบบ GFMIS ยังไม่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน</p> <p>รายการบัญชีครุภัณฑ์-Interface และค่าเสื่อมราคาสะสมครุภัณฑ์-Interface จากงบทดลองในระบบ GFMIS ไม่ตรงกับทะเบียนคุม</p> <p>๑.๒) ครุภัณฑ์ที่ใช้งานภายในกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศในส่วนที่จัดซื้อโดยเงินกองทุนมีการจัดทำบัญชีรายการครุภัณฑ์เฉพาะในสมุดบันทึกด้วยมือ และยังไม่มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด ส่งผลให้การควบคุมครุภัณฑ์อาจไม่ครบถ้วน ทั้งนี้ เนื่องจากครุภัณฑ์ที่ใช้งานภายในกองทุนอีกส่วนควบคุมดูแลจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินและคิดคำนวณค่าเสื่อมราคาโดยสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร</p>	<p>- เห็นควรให้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลทางบัญชีสินทรัพย์ในระบบ GFMIS (เช่น บัญชีครุภัณฑ์-Interface บัญชีค่าเสื่อมราคาสะสมครุภัณฑ์-Interface) โดยสำรวจสินทรัพย์ที่มีอยู่จริงกับทะเบียนคุม และรายงานสินทรัพย์ในระบบ GFMIS (เช่น บัญชีครุภัณฑ์-Interface บัญชีค่าเสื่อมราคาสะสมครุภัณฑ์-Interface) ให้ถูกต้องตรงกัน โดยคิดคำนวณค่าเสื่อมราคาตามหลักเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ตามคู่มือการบัญชีภาครัฐ เรื่อง ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๐.๓/ว๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒) และให้มีการดำเนินการบันทึกบัญชีสินทรัพย์และค่าเสื่อมราคาในระบบ GFMIS เป็นประจำทุกปี</p> <p>- เห็นควรให้มีการจัดทำบัญชีรายการครุภัณฑ์ที่จัดซื้อโดยเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ และจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p>	<p>- กองทุนฯ ได้ดำเนินการคิดค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ตามคู่มือการบัญชีภาครัฐเรียบร้อยแล้ว และขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการบันทึกบัญชีสินทรัพย์และค่าเสื่อมราคาในระบบ GFMIS</p> <p>- กองทุนฯ ได้จัดทำบัญชีรายการครุภัณฑ์ที่จัดซื้อโดยงบประมาณของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p>
<p>๒) ระบบการควบคุมภายในส่วนงานย่อยด้านการบริหารพัสดุยังมีไม่เพียงพอ/ยังไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานด้านพัสดุ</p>	<p>- เห็นควรให้มีการทบทวน/จัดระบบการควบคุมการบริหารพัสดุอย่างเหมาะสมและมีการประเมินอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</p>	<p>- กองทุนฯ ได้มีการทบทวน/จัดระบบการควบคุมการบริหารพัสดุให้เหมาะสมโดยมอบหมายผู้รับผิดชอบควบคุม กำกับ ดูแล และจะมีการประเมินอย่างต่อเนื่องทุกปี</p>

๓. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้พิจารณาดำเนินการตามข้อตรวจพบ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานด้านการบริหารพัสดุและแจ้งผลการดำเนินการให้กลุ่มตรวจสอบภายในทราบแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ กระบวนการในการบันทึกควบคุมพัสดุตามที่ระเบียบ/หลักเกณฑ์กำหนด

๑) กองทุนฯ ได้ดำเนินการคิดค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ตามคู่มือการบัญชีภาครัฐเรียบร้อยแล้ว และขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการบันทึกบัญชีสินทรัพย์และค่าเสื่อมราคาในระบบ GFMS อย่างต่อเนื่อง

๒) กองทุนฯ ได้จัดทำบัญชีรายการครุภัณฑ์ที่จัดซื้อโดยงบประมาณของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ขึ้นตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด

๓.๒ ระบบการควบคุมภายในส่วนงานย่อยด้านการบริหารพัสดุ

กองทุนฯ ได้มีการทบทวน/จัดระบบการควบคุมการบริหารพัสดุให้เหมาะสม โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบ ควบคุม กำกับ ดูแล และจะมีการประเมินอย่างต่อเนื่องทุกปี

๔. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณามอบนโยบายการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ในการดำเนินงานถ้าหากมีประเด็นที่สงสัย เกี่ยวกับการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นประเด็นเรื่องกฎระเบียบ ก่อนการตัดสินใจดำเนินการให้สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เกิดความรัดกุม มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระเบียบ และกฎหมายที่กำหนด

มติที่ประชุม

ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของกองทุนฯ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของตรวจสอบภายใน หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับกฎหมายกฎระเบียบต่างๆ ขอให้สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรัดกุมในการปฏิบัติงาน ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ
กลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส (กรมส่งเสริมสหกรณ์)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) ได้เสนอโครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นเงิน ๙,๕๐๙,๐๖๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๖๔๙,๐๖๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๘,๘๖๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาโครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใสของ กสส. แล้ว ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส เป็นเงิน ๙,๕๐๙,๐๖๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๖๔๙,๐๖๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๘,๘๖๐,๐๐๐ บาท เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา

๑.๓ กสส. ได้มีหนังสือที่ กษ ๑๑๐๕/๒๙๖๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ส่งข้อเสนอโครงการฯ ที่ได้แก้ไขตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

๑.๔ กสส. ได้มีหนังสือที่ กษ ๑๑๐๕/๔๓๒๗ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ของบประมาณสนับสนุนโครงการฯ จำนวน ๙,๔๐๔,๑๖๐ บาท โดยขอปรับแก้ไขงบประมาณจ่ายขาดในส่วนของการบริหารจัดการโครงการของ กสส. จากเดิม ๓๗๘,๘๐๐ บาท ลดลงเหลือ ๒๗๓,๙๐๐ บาท เมื่อรวมกับเงินจ่ายขาดแก่กลุ่มเกษตรกรฯ จำนวน ๒๗๐,๒๖๐ บาท รวมเป็นเงินจ่ายขาดจำนวนทั้งสิ้น ๕๔๔,๑๖๐ บาท เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับคณะกรรมการกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๔(๕) “ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริหารโครงการของหน่วยงานราชการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดหรือตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ” พร้อมทั้งได้ปรับแผนการใช้จ่ายเงินและแผนการปฏิบัติงานของ กสส. มาเพื่อพิจารณาต่อไป มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๒. สรุปสาระสำคัญของโครงการ

๒.๑ หน่วยงานเจ้าของโครงการ

กลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส จังหวัดขอนแก่น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ

กรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยสำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น

๒.๒ หลักการและเหตุผล

ปัจจุบัน ไทยมีเกษตรกรที่ประกอบอาชีพทำนา ประมาณ ๓.๗ ล้านคน มีพื้นที่ปลูกข้าว รวม ๘๐.๖๗ ล้านไร่ แบ่งเป็นพื้นที่นาปี ๖๔.๕๗ ล้านไร่ (ร้อยละ ๘๐.๐๕) พื้นที่นาปรัง ๑๖.๑๐ ล้านไร่ (ร้อยละ ๑๙.๙๕) ได้ผลผลิตข้าวเฉลี่ย ๔๕๓ กิโลกรัมต่อไร่ ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในอาเซียน โดยที่ผลผลิตข้าวในประเทศอาเซียน เฉลี่ย ๖๓๘ กิโลกรัมต่อไร่ ในส่วนของการทำนาปี มีการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวของเกษตรกรทั้งทำนาดำ และทำนาหว่าน ปีละ ๓๖๒,๒๑๓ ตัน ส่วนการทำนาปรัง มีการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวของเกษตรกร

ทั้งน้ำดำและนาหว่าน ปีละ ๒๕๓,๖๐๐ ตัน ในแต่ละปีความต้องการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวของเกษตรกร ๖๑๕,๘๑๓ ตัน หรือประมาณ ๖ แสนตัน/ปี อย่างไรก็ตาม เมล็ดพันธุ์ที่มีอยู่ในท้องตลาดปัจจุบัน ยังไม่ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่ทางราชการกำหนด ส่งผลให้สมาชิกที่ซื้อเมล็ดพันธุ์ไปปลูกเสียประโยชน์ผลผลิตไม่ได้คุณภาพ ผลผลิตต่อไร่ต่ำ และมีต้นทุนสูง

กลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทะเบียนเลขที่ ขก. ๑๘๐/๒๕๔๕ เป็นกลุ่มเกษตรกรประเภททำนา โดยได้พัฒนาปรับเปลี่ยนเข้าสู่ระบบการผลิตยุคใหม่ ๔.๐ เกษตรแบบแปลงใหญ่ ปี ๒๕๕๙ และโครงการผลิตข้าวอินทรีย์ปี ๒๕๖๐ มีกองทุนของศูนย์ข้าวชุมชนในการบริหารจัดการ ได้รับสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้แก่ กรมการข้าว ในปัจจุบันกลุ่มฯ มีสมาชิกจำนวน ๑๖๖ ราย ประกอบอาชีพกสิกรรมทำนาปลูกข้าวเป็นหลัก มีพื้นที่เพาะปลูกข้าว จำนวน ๓,๒๒๕ ไร่ ผลิตข้าวสำหรับบริโภคเองในครัวเรือน และนำส่วนที่เหลือไปจำหน่ายเป็นข้าวเปลือกให้กับพ่อค้าและโรงสีทั่วไป ซึ่งได้ราคาต่ำตลอดจนเกษตรกรมีปัญหาค่าใช้จ่ายในกระบวนการผลิตสูงขึ้นทุกปี เนื่องจากเกษตรกรยังใช้วิธีการผลิตแบบเดิม ซึ่งปรากฏว่ามีการใช้ปัจจัยการผลิตที่สูง ด้วยกรรมวิธีที่ไม่เหมาะสม ทำให้ต้นทุนการผลิตข้าวยังคงสูงขึ้น

ดังนั้น การใช้เมล็ดพันธุ์ดีมีคุณภาพจะช่วยลดต้นทุนของเกษตรกรโดยตรง เนื่องจากการใช้เมล็ดพันธุ์ดี จะลดปริมาณการใช้เมล็ดพันธุ์ต่อไร่ลง ทำให้ผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น และจากข้อมูลของกรมการข้าว พบว่าหากเกษตรกรใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดีจะทำให้อัตราการใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวต่อไร่ลดลงถึง ๕๐% จากเดิม ผลผลิตเพิ่มขึ้น ๑๐% การใช้เมล็ดพันธุ์ดีและมีคุณภาพได้มาตรฐานจะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรโดยตรงและเป็นประโยชน์ต่อประเทศ

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กลุ่มเกษตรกรฯ จึงมีนโยบายให้เกษตรกรสมาชิกปรับเปลี่ยนมาผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดี (พันธุ์ กข.๖ และพันธุ์หอมมะลิ ๑๐๕) เพื่อจำหน่ายให้กับกรมการข้าว (จากข้อมูลข้างต้นยังไม่เพียงพอต่อความต้องการเกษตรกร) เครือข่ายสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร และเกษตรกรทั่วไป พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนมาทำนาปลูกข้าวมาตรฐาน GAP เพื่อลดต้นทุนการผลิตลงร้อยละ ๒๐ งดการใช้ปุ๋ยเคมี วัตถุมีพิษ ออกจากต้นทุนการผลิต เปลี่ยนมาใช้ปัจจัยการผลิตอินทรีย์ ตลอดจนการเตรียมดินด้วยวิธีการใช้เครื่องจักรกลก็จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ปัจจัยการผลิต เป็นผลให้สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ทั้งระบบ เพื่อให้เกษตรกรสมาชิกขายข้าวได้ราคาสูง คุณภาพดี และได้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นในที่สุด ในส่วนข้าวที่ตกเกรดจากมาตรฐานข้าวเมล็ดพันธุ์หลัก และเมล็ดพันธุ์ขยาย กลุ่มเกษตรกรจะรับซื้อไว้ในราคาตามที่กำหนดในโครงการประกันรายได้ ทำให้สมาชิกกลุ่มเกษตรกรที่อาจถอดใจเลิกผลิตข้าวเมล็ดพันธุ์ให้กลุ่มฯ ได้รับผลประโยชน์ มีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยโรงสีข้าวมาตรฐาน GMP และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่แปรสภาพจากข้าวเปลือกเป็นข้าวกล้อง หรือข้าวสารบรรจุถุง รวมทั้งผลพลอยได้จากวัสดุที่เหลือจากการขัดสีแปรสภาพสามารถขายได้เป็นการปฏิรูปครบวงจรต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรและลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าจากกรอบประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ให้สามารถแข่งขันได้ รวมทั้งเพิ่มความมั่นคงด้านอาหารของประเทศอีกด้วย

๒.๓ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้สมาชิกกลุ่มเกษตรกรฯ สามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีในระดับมาตรฐาน เมล็ดพันธุ์ดีผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยีมากขึ้น

๒) เพื่อให้สมาชิกกลุ่มเกษตรกรฯ สามารถจำหน่ายกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวได้ในราคาที่สูงขึ้น และมีปริมาณที่เพิ่มขึ้น ให้แก่ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวจังหวัดขอนแก่น เครือข่ายขบวนการสหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และศูนย์ข้าวชุมชน

๓) เพื่อให้สมาชิกกลุ่มเกษตรกรฯ สามารถแปรรูปเพิ่มมูลค่าผลผลิตข้าวเปลือกเป็นข้าวสาร บรรจุถุง

๔) เพื่อให้สมาชิกกลุ่มเกษตรกรฯ สามารถลดต้นทุนการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวจากเดิมที่ใช้สารเคมี มาเป็นสารอินทรีย์ชีวภาพเพื่อฟื้นฟูสภาพดินให้มีความอุดมสมบูรณ์

๒.๔ วิธีดำเนินการและเป้าหมาย แบ่งเป็น ๕ กิจกรรม ประกอบด้วย

กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว ชั้นพันธุ์จำหน่าย (Rm) ในแปลงเกษตรกร

- คัดเลือกสมาชิกเข้าร่วมโครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดี

- อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น ร่วมกับหน่วยงานภาคีต่าง ๆ

ดำเนินการ กรมการข้าวถ่ายทอดเทคโนโลยีมาตรฐานเมล็ดพันธุ์ให้แก่สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อแนะนำวิธีการมาตรฐานข้าวเมล็ดพันธุ์ดีมาตรฐาน GAP Seed หลักปฏิบัติการ เทคนิคการผลิต และศึกษาดูงาน และฝึกปฏิบัติที่ศูนย์วิจัยข้าวขอนแก่น ส่งเสริมให้สมาชิกผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์จำหน่าย ลดการใช้สารเคมี และใช้สารอินทรีย์ สารชีวภาพทดแทน เพื่อลดต้นทุนการผลิต

- การใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมเครื่องจักรกลทดแทนแรงงานเพื่อผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณและคุณภาพ

- สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนปลอดดอกเบี้ยจากกองทุนฯ

กิจกรรมที่ ๒ การผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี

๑) การจัดทำแปลงสาธิตผลิตเมล็ดพันธุ์ดี คัดเลือกจากสมาชิกกลุ่มฯ จำนวน ๔ ราย เป็นผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวหลักคุณภาพดี พื้นที่นารวม ๓๖ ไร่ (สมาชิกไข่แดง) โดยใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวหลัก เข้ากระบวนการคัดปรับปรุงเป็นข้าวเมล็ดพันธุ์หลักชุมชนคุณภาพดีบรรจุถุงข้าวชุมชน ระบุพันธุ์ กข.๖ และมะลิ ๑๐๕ ผลิตโดยศูนย์ข้าวชุมชนกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลภูคุดน้ำใส ควบคุมโดยกรมการข้าว และกรมส่งเสริมการเกษตร (อัตราเมล็ดพันธุ์ ๑๕ กก./ไร่) ต่อเนื่อง คาดว่าจะสามารถผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวได้ปีละ ๑๘ ตันขึ้นไป เพื่อใช้ปลูกข้าวพื้นที่ ๑,๒๐๐ ไร่ขึ้นไป ได้ผลผลิต ๖๐๐ ตันขึ้นไป

๒) เพื่อใช้เป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวขยายชุมชน จำนวน ๑๘ ตัน จัดจำหน่ายกระจายเมล็ดพันธุ์สู่สมาชิกของกลุ่มเกษตรกรฯ สำหรับใช้ปลูกในพื้นที่นาสมาชิก ๕๖ ราย พื้นที่นา ๑,๒๐๐ ไร่ (ทำนาหยอดใช้เมล็ดพันธุ์ ๑๕ กก./ไร่) ประมาณการผลิต ๖๐๐ ตันขึ้นไป (ผลผลิตเฉลี่ย ๕๐๐ กก./ไร่) ใช้เป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวขยายชุมชน

๓) เพื่อใช้เป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวหลักชุมชนจำนวน ๑๐๐ ตัน จัดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ให้

๓.๑ ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวจังหวัดขอนแก่น (พันธุ์หลัก และพันธุ์ขยาย)

๓.๒ จำหน่ายให้วิสาหกิจทำนาชุมชน กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร สกต. ชกส. กองทุนหมู่บ้าน อบต. เทศบาล อปจ. และเกษตรกรทั่วไป

๔) เพื่อใช้เป็นข้าวเปลือกสีแปรรูปเพิ่มมูลค่าเป็นข้าวสารบรรจุถุง จำนวน ๕๐๐ ตันขึ้นไป

กิจกรรมที่ ๓ การตรวจสอบและรับรองคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าว (GAP Seed)

มีการตรวจสอบและรับรองระบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ตามระบบ GAP Seed และการบริหารจัดการระบบควบคุมภายใน (ICS) ของกรมการข้าว การติดตามให้คำแนะนำทางวิชาการสู่ภาคปฏิบัติ การจ้างตรวจวิเคราะห์ข้าวเมล็ดพันธุ์ ๕ ขั้นตอน และการตรวจรับรองแปลงนา ๓ ปี ภายใต้การกำกับดูแลโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์

กิจกรรมที่ ๔ ศูนย์กลางรวบรวมข้าวเปลือกมาตรฐานเมล็ดพันธุ์ระดับตำบล และการสร้างมูลค่าเพิ่มแปรรูปข้าวครบวงจรสำหรับสมาชิก

กิจกรรมที่ ๕ จำหน่ายข้าวสารบรรจุภัณฑ์คุณภาพดี ราคายุติธรรม ให้ถึงผู้บริโภคโดยตรง

พัฒนาระบบการตลาดคัดข้าวสารพิเศษ ๑๐๐% แปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ เช่น ข้าวเปลือกคัดเมล็ดพันธุ์ข้าวขยายชุมชน ข้าวเปลือก และวัสดุเหลือจากการสีแปรสภาพ รำ ข้าวปราย ข้าวหัก และแกลบ

๒.๕ ขอบเขตการดำเนินงาน

๑) พัฒนาศูนย์ข้าวชุมชนกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีให้แก่ส่วนราชการ องค์กรเกษตรกร และชาวนาทัวไป

๒) หมู่บ้านกุดน้ำใส โดยกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส ต้นแบบการลดต้นทุนการทำนาปลูกข้าวมาตรฐาน Gap Seed และการแปรรูปเพิ่มมูลค่าสินค้าข้าวเพื่อความมั่นคงด้านอาหารข้าวของจังหวัดขอนแก่น

๒.๖ ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลา ๘ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ และระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย

๒.๗ งบประมาณที่เสนอขอ

งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๙,๔๐๔,๑๖๐ บาท มีรายละเอียดดังนี้

๒.๗.๑ เงินจ่ายขาด จำนวน ๕๔๔,๑๖๐ บาท ในรายการ ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ๑) ค่าอบรมเกษตรกรสมาชิก ๕๖ คน จำนวน ๓ หลักสูตร
จำแนกเป็น | เป็นเงิน ๘๓,๐๖๐ บาท |
| ➤ ค่าอาหารกลางวัน ๕๖ คน ๆ ละ ๑๕๐ บาท x ๓ มื้อ | เป็นเงิน ๒๕,๒๐๐ บาท |
| ➤ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ๕๖ คน ๆ ละ ๖๐ บาท x ๒ มื้อ ๓ วัน | เป็นเงิน ๒๐,๑๖๐ บาท |
| ➤ ค่าตอบแทนวิทยากรและคณะ ชั่วโมงละ ๖๐๐ บาท (๖๐๐ x ๖ ชั่วโมง / ๒ คน x ๓ วัน | เป็นเงิน ๒๑,๖๐๐ บาท |
| ➤ ค่าพาหนะวิทยากร ๑,๐๐๐ บาท ๒ คน x ๓ วัน | เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท |
| ➤ ค่าวัสดุอุปกรณ์ ๕๖ คน ๆ ละ ๑๐๐ บาท | เป็นเงิน ๕,๖๐๐ บาท |
| ➤ ค่าเช่าสถานที่ วันละ ๑,๕๐๐ บาท x ๓ วัน | เป็นเงิน ๔,๕๐๐ บาท |
| ๒) ค่าตรวจวิเคราะห์ข้าวเมล็ดพันธุ์นาปี ๖๐ แปลง | |
| ➤ แปลงละ ๕๐๐ บาท ระยะเวลาตรวจ ๓ ปี | เป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท |
| ๓) ค่าตรวจรับรองแปลงนา ๓ ปี ๆ ละ ๓๒,๔๐๐ บาท | เป็นเงิน ๙๗,๒๐๐ บาท |
| ๔) ค่าใช้จ่ายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการกำกับดูแล และแนะนำส่งเสริมโครงการฯ ระยะเวลา ๘ ปี | เป็นเงิน ๒๗๓,๙๐๐ บาท |

๒.๗.๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๘,๘๖๐,๐๐๐ บาท ในรายการ ดังต่อไปนี้

- ๑) ค่าอุปกรณ์ เป็นเงิน ๔,๓๐๕,๐๐๐ บาท
 ๒) เงินทุนหมุนเวียน (จัดซื้อผลผลิตข้าวเปลือกจากโครงการฯ) เป็นเงิน ๔,๕๕๕,๐๐๐ บาท

๒.๘ แผนการใช้เงิน

๒.๘.๑) แผนการใช้เงินของกลุ่มเกษตรกรฯ

	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔- ๘	รวม
๑ ค่าอุปกรณ์	๔,๓๐๕,๐๐๐	-	-	-	๔,๓๐๕,๐๐๐
๒ ค่าจัดอบรม	๘๓,๐๖๐	-	-	-	๘๓,๐๖๐
๓ ค่าจ้างตรวจเมล็ดพันธุ์	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	-	๙๐,๐๐๐
๔. ค่าจ้างตรวจแปลงนา	๓๒,๔๐๐	๓๒,๔๐๐	๓๒,๔๐๐	-	๙๗,๒๐๐
๕. เงินทุนหมุนเวียน (จัดซื้อผลผลิตข้าวเปลือก โครงการฯ)	๔,๕๕๕,๐๐๐			-	๔,๕๕๕,๐๐๐
รวม	๙,๐๐๕,๔๖๐	๖๒,๔๐๐	๖๒,๔๐๐	-	๙,๑๓๐,๒๖๐

หมายเหตุ: เงินยืมระยะยาว ๘ ปี และปลอดการชำระเงินต้น ๑ ปีแรก

๒.๘.๒) แผนการใช้เงินของกรมส่งเสริมสหกรณ์

แผนการใช้เงินสำหรับกำกับดูแล และติดตามโครงการฯ ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ส่วนกลาง
 และสำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น

ปีงบประมาณ	กรมส่งเสริมสหกรณ์ ส่วนกลาง ปีละ ๒ ครั้ง (ทุกๆเดือน ธ.ค. และ มิ.ย. ของทุกปีงบประมาณ) (บาท)	สำนักงานสหกรณ์จังหวัด ขอนแก่น ปีละ ๓ ครั้ง (ทุกๆเดือน ธ.ค. มี.ค. และ มิ.ย. ของทุกปีงบประมาณ) (บาท)	รวมจำนวนเงิน (บาท)
๒๕๖๕	๓๑,๘๐๐	๒,๔๓๐	๓๔,๒๓๐
๒๕๖๖	๓๑,๘๐๐	๒,๔๓๐	๓๔,๒๓๐
๒๕๖๗	๓๑,๘๐๐	๒,๔๓๐	๓๔,๒๓๐
๒๕๖๘	๓๑,๘๐๐	๒,๔๓๐	๓๔,๒๓๐
๒๕๖๙	๓๑,๘๐๐	๒,๔๓๐	๓๔,๒๓๐
๒๕๗๐	๓๑,๘๐๐	๒,๔๓๐	๓๔,๒๓๐
๒๕๗๑	๓๑,๘๐๐	๒,๔๓๐	๓๔,๒๓๐
๒๕๗๒	๓๑,๘๖๐	๒,๔๓๐	๓๔,๒๙๐
รวม	๒๕๔,๔๖๐	๑๙,๔๔๐	๒๗๓,๙๐๐

๒.๙ แผนการชำระเงินคืน

โครงการนี้มีกรอบการปลอดการชำระเงินคืนระยะเวลา ๑ ปี โดยจะเริ่มชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๘,๘๖๐,๐๐๐ บาท ในปี ๒ - ๘ ดังนี้

เงินยืมปลอดดอกเบี้ย	รวม
ปีที่ ๑	-
ปีที่ ๒	๑,๐๐๐,๐๐๐
ปีที่ ๓	๑,๐๐๐,๐๐๐
ปีที่ ๔	๑,๒๐๐,๐๐๐
ปีที่ ๕	๑,๒๐๐,๐๐๐
ปีที่ ๖	๑,๓๕๐,๐๐๐
ปีที่ ๗	๑,๔๕๐,๐๐๐
ปีที่ ๘	๑,๖๖๐,๐๐๐
รวม	๘,๘๖๐,๐๐๐

๒.๑๐ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ๑) กลุ่มเกษตรกรฯ สามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐ ของเป้าหมาย (๑๐๐ ตันขึ้นไป)
- ๒) กลุ่มเกษตรกรฯ สามารถจัดจำหน่ายกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ของปริมาณเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตได้
- ๓) สมาชิกกลุ่มเกษตรกรฯ สามารถเพิ่มผลผลิตข้าวได้ ร้อยละ ๑๐
- ๔) สมาชิกกลุ่มเกษตรกรฯ สามารถลดต้นทุนการผลิตได้ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ บาท/ตัน เมื่อเปรียบเทียบกับการผลิตแบบเดิม

๒.๑๑ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ได้ต้นแบบกลุ่มเกษตรกรฯ Seed Producer โดยจะมุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน โดยเฉพาะการลดต้นทุนการผลิตโดยใช้เมล็ดพันธุ์คุณภาพดีบริสุทธิ์ ปรับเปลี่ยนระบบการผลิตมาตรฐาน GAP และการรักษาคุณภาพข้าวเปลือก เพื่อเตรียมรองรับการเปิดเสรีทางการค้าอาเซียนที่จะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดข้าวกับประเทศในกลุ่มอาเซียน
- ๒) พื้นที่ปลูกข้าวสมาชิกกลุ่มเกษตรกรฯ จำนวน ๑๖๖ ราย มีผลผลิตข้าวคุณภาพดี สามารถใช้เป็นเมล็ดพันธุ์ ข้าวเปลือกสีแปรสภาพเป็นข้าวสารบรรจุถุง และขายเป็นข้าวเปลือกได้
- ๓) เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น จากการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ และต้นทุนการผลิตข้าวที่ลดลงสามารถแข่งขันด้านราคากับข้าวที่นำเข้าจากประเทศเพื่อนบ้านได้
- ๔) สมาชิกมีความรู้ขั้นตอนการปลูกข้าวตามขั้นตอนมาตรฐาน GAP ซึ่งสามารถลดต้นทุนการผลิตข้าวได้
- ๕) เพิ่มทางเลือกให้กับผู้บริโภค และขยายตลาดสินค้าข้าวของชุมชนกลุ่มเกษตรกรและจังหวัดขอนแก่น
- ๖) เพิ่มช่องทางการประสานงานบูรณาการระหว่างภาคีภาครัฐกับกลุ่มเกษตรกร
- ๗) สมาชิกและภาคีเครือข่ายกระบวนกรสหกรณ์มีความรักศรัทธาและเชื่อมั่นต่อกลุ่มเกษตรกรและขบวนการสหกรณ์

๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ และการปรับปรุงโครงการตามมติของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ ครั้ง สรุปได้ดังนี้

การประชุมครั้งที่	มติคณะกรรมการฯ	ข้อปรับปรุงตามมติคณะกรรมการฯ
<p>๑ (ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ๑๓ ส.ค. ๖๓)</p>	<p>๑. ให้เปลี่ยนชื่อโครงการจาก “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต รวบรวมและเพิ่มมูลค่าข้าวอินทรีย์ของ กลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส” เป็น “โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่ม เกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุด น้ำใส”</p>	<p>๑. ได้เปลี่ยนชื่อโครงการ เป็น “โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่ม เกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำ ใส”</p>
	<p>๒. ให้ปรับลดวงเงินงบประมาณอุปกรณ์ ตามรายการที่ ๒ วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการควบคุม คุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าว (Lab Room) จำนวน ๘๙๕,๕๔๕ บาท และปรับลด วงเงินสำหรับค่าจ้างพนักงาน จำนวน ๕๔๐,๐๐๐ บาท จากโครงการ โดยให้ ปรับเปลี่ยน เป็น “การจ้างวิเคราะห์จาก Lab ของหน่วยงาน ภายนอกแทน และพิจารณาเพิ่มเติมหรือ ปรับลดงบประมาณในกิจกรรมที่ เหมาะสม”</p>	<p>๒.๑ ตัดลดวงเงินงบประมาณออกจาก โครงการเดิมทั้งหมด จำนวน ๑,๔๓๕,๕๔๕ บาท ประกอบด้วย ● รายการอุปกรณ์ตามรายการที่ ๒ วัสดุ อุปกรณ์ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการควบคุม คุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าว (Lab Room) จำนวน ๘๙๕,๕๔๕ บาท และค่าจ้างพนักงาน จำนวน ๕๔๐,๐๐๐ บาท ๒.๒ มีการปรับเพิ่ม / ลดวงเงินงบประมาณใน รายการต่างๆ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแนบหน้า ๓.๓-๒๑) ๑. ได้ปรับลดวงเงินงบประมาณ ในรายการ ที่ ๑ ธุรกิจรวบรวมผลผลิตข้าวเปลือกนาปีเพื่อ คัดเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพ จากเดิม จำนวน ๔,๙๕๖,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๓,๑๘๐,๐๐๐ บาท ๒. ได้ปรับลดวงเงินงบประมาณในรายการที่ ๒ อุปกรณ์วัสดุ แปรรูปเพิ่มมูลค่าข้าวเปลือกเป็น ข้าวสารบรรจุถุง จากเดิมจำนวน ๑,๖๔๑,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๑,๑๒๕,๐๐๐ บาท ๓. ได้เพิ่มเติมงบประมาณเงินทุนหมุนเวียน ซื้อข้าวเปลือกในรายการที่ ๓ จากเดิม จำนวน ๑,๓๖๗,๔๕๕ บาท เป็นจำนวน ๔,๕๕๕,๐๐๐ บาท</p>

การประชุมครั้งที่	มติคณะอนุกรรมการฯ	ข้อปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการฯ
	<p>๓. ให้เพิ่มเติมเรื่องการคำนวณรายรับรายจ่ายในกิจกรรมของกลุ่มต่างๆ ให้ชัดเจน</p>	<p>๓. ได้เพิ่มเติมรายละเอียดการคำนวณรายรับรายจ่ายในกิจกรรมของกลุ่มต่างๆ ในงบกระแสเงินสด และประมาณกำไร (ขาดทุน) ประจำปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๗๑ รวมทั้งประมาณการงบแสดงฐานะการเงิน (งบดุล) ประจำปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๗๑ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแนบหน้า ๓.๓-๒๓ - ๓.๓-๒๖)</p>
<p>๒ (ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ๑๖ ก.พ. ๖๔)</p>	<p>๑. ให้ปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณค่าตรวจวิเคราะห์และรับรองเมล็ดพันธุ์ข้าวนาปี (Organic seed) เป็นมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับเมล็ดพันธุ์ข้าว (GAP Seed) จำนวน ๖๐ แปลง จาก ๖,๐๐๐ บาทต่อปี เป็น ๓๐,๐๐๐ บาทต่อปี รวม ๓ ปี เป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>ปรับแก้เป็น “ค่าตรวจวิเคราะห์ข้าวเมล็ดพันธุ์นาปี ๖๐ แปลงๆ ละ ๕๐๐ บาท ระยะเวลาตรวจ ๓ ปี เป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท” (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแนบหน้า ๓.๓-๑๖ - ๓.๓-๑๗)</p>
	<p>๒. ให้เพิ่มเติมค่าใช้จ่ายในส่วนค่าตอบแทนกรรมการตรวจแปลงปีละ ๓๒,๔๐๐ บาท รวม ๓ ปี เป็นเงิน ๙๗,๒๐๐ บาท</p>	<p>ปรับแก้เป็น “ค่าตรวจรับรองแปลงนา ๓ ปี ๆ ละ ๓๒,๔๐๐ บาท เป็นเงิน ๙๗,๒๐๐ บาท” โดยมีการจ้างตรวจวิเคราะห์ข้าวเมล็ดพันธุ์ ๕ ขั้นตอนตามหลักเกณฑ์ของกรมการข้าว ประกอบด้วย ๑) การตรวจความชื้น (ผ่านเครื่องวัดความชื้น) ๒) การวิเคราะห์ความบริสุทธิ์ทางกายภาพ ๓) ทดสอบความงอกของเมล็ดพันธุ์ ๔) ตรวจเมล็ดพันธุ์ข้าวแดง ๕) ตรวจเมล็ดข้าวพันธุ์อื่นปน</p>
	<p>๓. ให้เพิ่มเติมงบประมาณค่าใช้จ่ายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการกำกับดูแลและแนะนำส่งเสริมโครงการฯ ระยะเวลา ๘ ปี เป็นเงินจำนวน ๓๗๘,๘๐๐ บาท</p>	<p>๓. กรมส่งเสริมสหกรณ์ มีหนังสือที่ กษ ๑๑๐๕/๔๓๒๗ ลงวันที่ ๒๒ มิ.ย. ๖๔ ขอปรับลดงบประมาณค่าใช้จ่ายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการกำกับดูแล และแนะนำส่งเสริมโครงการฯ ระยะเวลา ๘ ปี จากเดิมจำนวน ๓๗๘,๘๐๐ บาท เป็นจำนวน ๒๗๓,๙๐๐ บาท เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๔(๕) แห่งข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>

๔. ความเห็นฝ่ายเลขานุการ

๑) กองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมอันเนื่องมาจากการเปิดเสรีทางการค้า เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยข้าวเป็นสินค้าที่มีความอ่อนไหวด้านราคา ผลผลิตต่อไร่ต่ำ และต้นทุนการผลิตสูงเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่ง และยังได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ภายใต้กรอบความตกลงการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Agreement: AFTA) อีกทั้งเป็นสินค้าเกษตรที่อยู่ในกลุ่มกำหนดโควตาภาษี (TRQ) ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๑ ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศว่าด้วยการเงิน การพัฒนาของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการในเบื้องต้นแล้วพบว่า โครงการนี้มีความคุ้มค่าในการลงทุน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (รายละเอียดการคำนวณตามเอกสารประกอบการประชุมแนบหน้า ๓.๓-๔๑)

ดัชนี	ผลการคำนวณ	ผลการวิเคราะห์
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV)	๕.๑๗ ล้านบาท	NPV > 0 โครงการมีความคุ้มค่าแก่การลงทุน
อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit – Cost Ratio: BCR)	๑.๐๒ เท่า	BCR > 1 มีผลตอบแทนมากกว่าต้นทุน แสดงว่าโครงการนี้คุ้มค่าแก่การลงทุน
อัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR)	๑๙ %	อัตราผลตอบแทนสูงกว่าอัตราคิดลด ๖.๕% แสดงว่าโครงการนี้คุ้มค่าแก่การลงทุน

หมายเหตุ: อัตราคิดลด (Discount rate) ที่ ๖.๕ % ต่อปี อิงตามอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (MRR) ของ ธกส. (ข้อมูล ณ ๒๓ มิ.ย. ๖๔)

๕. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบโครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโซ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ในฐานะประธานคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ กล่าวว่า โครงการนี้ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ มาแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดและงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งในที่ประชุมมีความเห็นว่า เห็นควรให้อนุมัติ เนื่องจากได้มีการปรับปรุงรายละเอียด การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในทางเศรษฐศาสตร์ ความคุ้มค่าในการลงทุน และพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงเห็นควรส่งเสริมให้มีการผลิตเมล็ดพันธุ์ดี ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับเกษตรกร และสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โครงการนี้ ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ แล้ว ซึ่งจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมการข้าว และกรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยที่ฝ่ายเลขานุการฯ ยืนยันว่า ข้อเสนอโครงการฯ (TOR) เป็นไปตามหลักเกณฑ์การให้การสนับสนุนเงินกองทุนฯ และมีความคุ้มค่าในการดำเนินการ

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิ) กล่าวว่า เมื่อพิจารณารายละเอียดของโครงการแล้ว เห็นชอบในหลักการ แต่ได้รวมงบประมาณจำนวน ๙.๔๐ ล้านบาท ของโครงการนี้ไว้ในวงเงิน

ประมาณการรับ - จ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำหรับอนุมัติโครงการที่คาดว่าจะเหลือจำนวน ๖๖ ล้านบาทแล้วหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ กล่าวว่า จากข้อมูลประมาณการรับ - จ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้กั้นเงินงบประมาณสำหรับโครงการนี้ไว้แล้ว เป็นส่วนหนึ่งของโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา (หลังหักภาระผูกพัน) จำนวน ๓๐.๙๓ ล้านบาท

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขในประเด็นใดบ้าง

กรรมการ (นางอัญญา ตราไช) ชี้แจงว่า ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑ มีค่าใช้จ่ายในวงเงินงบประมาณฯ ค่อนข้างสูงในบางรายการ จึงให้ปรับแก้งบประมาณให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ทำ ซึ่งเดิมเสนอของงบประมาณ จำนวน ๑.๔ ล้านบาท สำหรับการซื้ออุปกรณ์ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการ สำหรับตรวจรับรองคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ โดยคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การลงทุนในกิจกรรมหรืออุปกรณ์เหล่านี้ไม่คุ้มค่าสำหรับดำเนินการเอง จึงให้ปรับเปลี่ยนเป็นการจ้างวิเคราะห์ผลตรวจรับรองคุณภาพของเมล็ดพันธุ์จากห้องปฏิบัติการภายนอกแทน จึงทำให้การพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒ มีการพิจารณาให้ปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณค่าตรวจวิเคราะห์และรับรองเมล็ดพันธุ์ข้าวนาปี (Organic seed) เป็นมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับเมล็ดพันธุ์ข้าว (GAP Seed) จำนวน ๖๐ แปลง จาก ๖,๐๐๐ บาทต่อปี เป็น ๓๐,๐๐๐ บาทต่อปี รวม ๓ ปี เป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมค่าใช้จ่ายในส่วนค่าตอบแทนกรรมการตรวจแปลงปีละ ๓๒,๔๐๐ บาท รวม ๓ ปี เป็นเงิน ๙๗,๒๐๐ บาท และให้เพิ่มเติมงบประมาณค่าใช้จ่ายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการกำกับดูแล และแนะนำส่งเสริมโครงการฯ ระยะเวลา ๘ ปี เป็นเงินจำนวน ๒๓๓,๙๐๐ บาท ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอขอเพิ่มเติมซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของกองทุนฯ ที่ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า สำหรับการพิจารณาโครงการต่อไป ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาว่าโครงการใดที่เข้าข่ายว่าเป็นโครงการที่ดีควรสนับสนุน ควรมีกระบวนการเร่งรัดและกำหนดเวลา โดยพิจารณาถึงกรอบวงเงิน และกิจกรรมของโครงการว่าเป็นไปตามระเบียบการจ่ายเงินของกองทุนฯ หรือไม่ ซึ่งจะต้องมีการปรับให้เกิดความเหมาะสมด้วย โครงการนี้เป็นโครงการที่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วว่าเป็นโครงการที่มีความคุ้มค่า ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการฯ จึงมีมติให้ความเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาความเหมาะสมในการอนุมัติโครงการ โดยพิจารณาปัจจัยด้านต่าง ๆ เพื่อให้การสนับสนุนเงินกองทุนฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเหมาะสม ได้แก่ ข้อเสนอของโครงการฯ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้การสนับสนุนเงินของกองทุนฯ อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการข้าว และกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้ให้ความเห็นว่าโครงการฯ มีความคุ้มค่าในการดำเนินการ เห็นควรได้รับการสนับสนุน จึงมีมติอนุมัติโครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอ ระยะเวลาดำเนินการ ๘ ปี นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยแบ่งเป็นระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ ๘ ปี ระยะเวลาการคืนเงิน ๘ ปี และระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อประเมินผลและปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินจำนวน ๙,๔๐๔,๑๖๐ บาท แยกเป็น

(๑) เงินจ่ายขาด จำนวน ๕๔๔,๑๖๐ บาท แบ่งเป็น

- ๑) ค่าอบรมเกษตรกรรวมสมาชิก ๕๖ คน จำนวน ๓ หลักสูตร จำนวน ๘๓,๐๖๐ บาท
 ๒) ค่าตรวจวิเคราะห์ข้าวเมล็ดพันธุ์นาปี ๖๐ แปลง จำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท
 ๓) ค่าตรวจรับรองแปลงนา ๓ ปี ๆ ละ ๓๒,๔๐๐ บาท จำนวน ๙๗,๒๐๐ บาท
 ๔) ค่าใช้จ่ายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการกำกับดูแล และแนะนำส่งเสริมโครงการฯ
 ระยะเวลา ๘ ปี จำนวน ๒๗๓,๙๐๐ บาท

(๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๘,๘๖๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น

- ๑) ค่าอุปกรณ์ จำนวน ๔,๓๐๕,๐๐๐ บาท
 ๒) เงินทุนหมุนเวียน (จัดซื้อผลผลิตข้าวเปลือกจากโครงการฯ) จำนวน ๔,๕๕๕,๐๐๐ บาท
 มีกำหนดระยะเวลาชำระคืนภายใน ๘ ปี ปลอดการชำระคืนเงินต้น ๑ ปี ชำระคืน ๗ งวด โดย
 เริ่มชำระคืนใน ปีที่ ๒ - ปีที่ ๘ ดังนี้

ปีที่	ชำระคืนเงินต้น (บาท)	ยอดหนี้คงเหลือ (บาท)
ปีที่ ๑	ปลอดการชำระหนี้	๘,๘๖๐,๐๐๐
ปีที่ ๒	๑,๐๐๐,๐๐๐	๗,๘๖๐,๐๐๐
ปีที่ ๓	๑,๐๐๐,๐๐๐	๖,๘๖๐,๐๐๐
ปีที่ ๔	๑,๒๐๐,๐๐๐	๕,๖๖๐,๐๐๐
ปีที่ ๕	๑,๒๐๐,๐๐๐	๔,๔๖๐,๐๐๐
ปีที่ ๖	๑,๓๕๐,๐๐๐	๓,๑๑๐,๐๐๐
ปีที่ ๗	๑,๔๕๐,๐๐๐	๑,๖๖๐,๐๐๐
ปีที่ ๘	๑,๖๖๐,๐๐๐	-
รวม	๘,๘๖๐,๐๐๐	-

(๓) กองทุนฯ สนับสนุนงบประมาณรายปี ดังนี้

หน่วย : บาท

รายการค่าใช้จ่าย	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	๕	๖	๗	๘	รวม
๑. เงินจ่ายขาด	๑๗๙,๖๙๐	๙๖,๖๓๐	๙๖,๖๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๙๐	๕๔๔,๑๖๐
๑.๑ ค่าจัดอบรม	๘๓,๐๖๐	-	-	-	-	-	-	-	๘๓,๐๖๐
๑.๒ ค่าจ้างตรวจเมล็ดพันธุ์	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	-	-	-	-	-	๙๐,๐๐๐
๑.๓ ค่าจ้างตรวจแปลงนา	๓๒,๔๐๐	๓๒,๔๐๐	๓๒,๔๐๐	-	-	-	-	-	๙๗,๒๐๐
๑.๔ ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแล และแนะนำส่งเสริมโครงการฯ ของกรมส่งเสริมสหกรณ์	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๙๐	๒๗๓,๙๐๐
๒. เงินยืมปลอดดอกเบี้ย	๘,๘๖๐,๐๐๐	-	-	-	-	-	-	-	๘,๘๖๐,๐๐๐
๒.๑ ค่าวัสดุอุปกรณ์ - คัดเมล็ดพันธุ์ข้าว - แปลงรูปเป็นข้าวสารบรรจุถุง	๔,๓๐๕,๐๐๐ (๓,๑๘๐,๐๐๐) (๑,๑๒๕,๐๐๐)	-	-	-	-	-	-	-	๔,๓๐๕,๐๐๐
๒.๒ เงินทุนหมุนเวียน (จัดซื้อผลผลิตข้าวเปลือกโครงการฯ)	๔,๕๕๕,๐๐๐	-	-	-	-	-	-	-	๔,๕๕๕,๐๐๐
รวม	๙,๐๓๙,๖๙๐	๙๖,๖๓๐	๙๖,๖๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๓๐	๓๔,๒๙๐	๙,๔๐๔,๑๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล

EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เสนอโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นเงินจ่ายขาดทั้งหมด จำนวน ๔๘,๕๐๑,๙๗๙ บาท

๑.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้ว ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยให้ปรับปรุงโครงการตามมติฯ เป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๒๔,๒๓๒,๐๖๗ บาท เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา

๑.๓ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีหนังสือที่ อว.๖๖๐๓๐๑.๑๗/๑๒๕๙ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ ส่งข้อเสนอโครงการฯ ที่ได้แก้ไขตามมติข้อ ๑.๒ เรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

๑.๔ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีการประชุมพิจารณาโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดินของมหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้ว ๑ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงรายละเอียดโครงการให้มีความชัดเจน และปรับลดงบประมาณให้มีความเหมาะสม

๑.๕ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีหนังสือที่ อว.๖๖๐๓๐๑.๑๗/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ส่งข้อเสนอโครงการฯ ที่ได้แก้ไขตามมติข้อ ๑.๔ เรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ดังนี้

มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔	ข้อปรับปรุงตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
๑. มอบหมายให้รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (นางอัญญา ตราโช) และคณะลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการฯ ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ หลังจากที่ได้รับผลการฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น	๑. เนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังคงทวีความรุนแรง การฉีดวัคซีนยังไม่สามารถป้องกันการติดเชื้อเมื่ออยู่ในที่ชุมชนได้ ดังนั้นทางผู้รับผิดชอบโครงการและกลุ่มฯ ผักไหมจึงได้ลงพื้นที่จัดทำ Clip VDO นำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาสภาพข้อเท็จจริงของพื้นที่โครงการและแนวทางการดำเนินงาน ให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานโครงการมากขึ้น
๒. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นปรับปรุงรายละเอียดโครงการให้มีความชัดเจน และปรับลดงบประมาณให้มีความเหมาะสม	๒. ปรับลดงบประมาณจาก จำนวน ๒๔,๒๓๒,๐๖๗ บาท เป็น ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ บาท โดยปรับลดเป้าหมายการดำเนินโครงการในกิจกรรมการพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล สำหรับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผักไหม อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ จากเดิม

มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔	ข้อปรับปรุงตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
<p>๒.๑ กิจกรรมที่ ๑ ปรับรูปแบบการฝึกอบรมเกษตรกร ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙</p> <p>๒.๒ กิจกรรมที่ ๒ ปรับแผนการดำเนินงานในการจัดทำแหล่งน้ำเป็นระยะ โดยพิจารณา กำหนดพื้นที่และจำนวนบ่อเท่าที่จะสามารถดำเนินการได้ในระยะแรก เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับการดำเนินงานในระยะที่ ๒ ต่อไป</p>	<p>จำนวน ๑๕๐ ราย พื้นที่ ๑,๗๕๐ ไร่ เป็น จำนวนเกษตรกร ๑๐๐ ราย พื้นที่ ๑,๕๐๐ ไร่</p> <p>๒.๑ กิจกรรมที่ ๑ รูปแบบการอบรม เนื่องจากการเป็น การปูพื้นฐานความรู้การทำเกษตรอินทรีย์มาตรฐานสากลสำหรับกลุ่มทั้งหมด ทีมที่ปรึกษาจึงมีความจำเป็นต้องถ่ายทอดความรู้ด้วยการจัดอบรมเกษตรกร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ โดยการอบรมจะทำการเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ ๒๐ - ๒๕ คนต่อครั้ง จำนวน ๔ รุ่น รวม ๑๐๐ คน ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาการอบรมมากขึ้นจากการอบรมปกติ ทั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาต้องฉีดวัคซีนป้องกันโควิดครบทุกคนก่อนลงพื้นที่ และปฏิบัติตามข้อกำหนดมาตรการป้องกันควบคุมโรคติดเชื้อโควิด - ๑๙ อย่างเคร่งครัด ทั้งการสวมหน้ากากอนามัยตลอดการอบรม การเว้นระยะห่าง การล้างมือ และอื่นๆ เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าอบรม</p> <p>๒.๒ กิจกรรมที่ ๒ ปรับลดแผนการจัดทำแหล่งน้ำ เป้าหมายการดำเนินโครงการในกิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้น จากเดิมจำนวน ๑๓ บ่อ เป็นจำนวน ๘ บ่อ โดยการดำเนินการแบ่งเป็น ๒ ระยะ คือ ระยะแรกจำนวน ๕ บ่อ ดำเนินการในปีที่ ๒ และระยะที่ ๒ จำนวน ๓ บ่อ ดำเนินการในปีที่ ๓ เพื่อให้สามารถใช้แหล่งน้ำเพื่อเกษตรอินทรีย์ได้อย่างเพียงพอ</p>

๒. สรุปสาระสำคัญของโครงการฯ ที่ปรับปรุงตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

๒.๑ หลักการและเหตุผล

จากความตกลงทางการค้าภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน (Asean Free Trade Area : AFTA) ทำให้ประเทศไทยได้เปิดตลาดข้าวโดยลดภาษีเหลือร้อยละ ๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ส่งผลให้ประเทศคู่แข่งในการผลิตข้าวที่สำคัญ เช่น เวียดนาม เมียนมาร์ ลาว และกัมพูชา มีแนวโน้มที่จะส่งออกข้าวเข้ามาแย่งส่วนแบ่งทางการตลาดในภูมิภาคอาเซียนมากขึ้น เนื่องจากมีผลผลิตข้าวต่อไร่สูงกว่าประเทศไทย และราคาส่งออกข้าวที่ต่ำกว่าประเทศไทย ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบในการแข่งขันการส่งออกข้าว ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรผลิตสินค้าข้าวอินทรีย์ซึ่งเป็นตลาดเฉพาะ (Niche Market) ที่กลุ่มผู้บริโภคให้ความสนใจบริโภคอาหารเพื่อสุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล ผ่านกระบวนการผลิตที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยตลาดข้าวอินทรีย์ส่วนใหญ่จะอยู่ในประเทศที่มีเศรษฐกิจดี ประชาชนมีกำลังซื้อสูง ได้แก่ สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา เป็นต้น

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอย้ายทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ เป็นกลุ่มเกษตรกรที่มีประสบการณ์ในการผลิตข้าวอินทรีย์มาเป็นเวลากว่า ๑๐ ปี และมีความตั้งใจในการปรับเปลี่ยนมาผลิตข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลเพื่อการส่งออก เนื่องจากมีตลาดล่วงหน้าแต่ยังขาดองค์ความรู้ในกระบวนการผลิต แปรรูป และการเก็บรักษา เพื่อให้ได้ผลผลิตข้าวอินทรีย์ที่มีมาตรฐานตามข้อกำหนดมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล และสิ่งสำคัญคือการจัดเตรียมเอกสารในการยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานสากล จึงต้องมีทีมที่ปรึกษาให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาและกำกับดูแลการผลิตให้เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว ซึ่งจะทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้นและเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ สามารถจ่ายค่าตรวจรับรองมาตรฐานอินทรีย์สากลได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้การที่มีตลาดซื้อล่วงหน้าชัดเจนทำให้เกษตรกรสามารถกำหนดจำนวนพื้นที่ผลิตข้าวอินทรีย์ว่าควรมีจำนวนเท่าใด นอกจากนี้ การผลิตข้าวอินทรีย์จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอแก่การเพาะปลูก โดยกลุ่มวิสาหกิจชุมชนดังกล่าวมีพื้นที่ดำเนินโครงการอยู่นอกเขตชลประทาน จึงจำเป็นต้องจัดทำกิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้นในพื้นที่แปลงนาอินทรีย์บางส่วนของกลุ่ม เพื่อบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอกับพื้นที่เพาะปลูกข้าวอินทรีย์ของโครงการฯ เป็นการลดต้นทุนการผลิตให้เกษตรกรเพื่อให้มีศักยภาพการผลิตทัดเทียมกับคู่แข่งทางการค้า อนึ่งกิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้นมีอายุการใช้งานถึง ๑๐ ปี จึงเป็นความคุ้มค่าที่หน่วยงานของรัฐควรให้การสนับสนุนกลุ่มเกษตรกร

ดังนั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวให้ปรับเปลี่ยนไปสู่การผลิตข้าวอินทรีย์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น เพื่อมุ่งสู่ตลาดข้าวอินทรีย์ของโลกคือสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกาและโครงการนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนการปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕

๒.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวให้สามารถผลิตข้าวอินทรีย์ได้ตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP
- ๒) เพื่อเพิ่มรายได้ของกลุ่มเกษตรกรด้วยการส่งออกข้าวเปลือกไปยังสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกา โดยได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP
- ๓) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตข้าวอินทรีย์ของเกษตรกรด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน

๒.๓ เป้าหมายและวิธีดำเนินการแบ่งเป็น ๒ กิจกรรมประกอบด้วย

๑.กิจกรรมการพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล

๑.๑ เป้าหมาย

๑.๑.๑ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๐๐ ราย พื้นที่รวมทั้งสิ้น ๑,๕๐๐ ไร่
ดังนี้

๑) เกษตรกรจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอย้ายทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ๑๐๐ ราย ได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP อย่างน้อย ๘๐ ราย ภายใน ๔ ปี พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗

๒) พื้นที่ผลิตข้าวอินทรีย์ส่งออกทั้งจังหวัดศรีสะเกษที่มีการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP อย่างน้อยจำนวน ๑,๒๐๐ ไร่ จากพื้นที่ดำเนินการ ๑,๕๐๐ ไร่ ภายใน ๔ ปี พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗

๑.๑.๒ เพื่อเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๕ ของรายได้เดิมจากการขายข้าวเปลือก ในช่วงระยะเวลาปรับเปลี่ยนจากการเข้าร่วมโครงการฯ เพื่อเข้าสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล (ข้าวเปลือกความชื้นไม่เกิน ๑๕%) กับบริษัทไร่ทอง ออแกนิกฟาร์ม จำกัด และบริษัททำนองเจริญทรัพย์ ออแกนิก (ไทยแลนด์) จำกัด และเมื่อได้รับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๑๐

๑.๒ วิธีดำเนินการพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล

๑.๒.๑ การรับสมัครและการคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้

- ๑) เป็นสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอยะหริ่ง จังหวัดศรีสะเกษ
- ๒) ต้องเป็นเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรกับกรมส่งเสริมการเกษตรแล้วเท่านั้น
- ๓) มีสิทธิ์ในที่ดินแปลงนั้นๆ และที่ดินนั้นแปลงเดียวหรือหลายแปลงรวมกันต้องมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๒ ไร่ และต้องแจ้งโครงการฯ ทุกแปลง
- ๔) มีประสบการณ์ในการทำนาไม่น้อยกว่า ๓ ปี
- ๕) เกษตรกรเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจ สามารถเข้าร่วมประชุม/อบรม/ดูงานได้อย่างต่อเนื่อง และยินดีปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ของโครงการ
- ๖) แปลงนาที่เกษตรกรนำมาเข้าร่วมโครงการต้องเป็นแปลงที่ยังไม่ได้รับรองมาตรฐานสากล EU/NOP และต้องพร้อมที่จะปรับเป็นนาอินทรีย์ทุกแปลงภายใน ๓ ปี
- ๗) เกษตรกรต้องเข้าร่วมโครงการตลอดระยะเวลาของการดำเนินงานโครงการเพื่อให้ได้มาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล (๔ ปี)

๑.๒.๒ ทีมที่ปรึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น และกลุ่มเกษตรกร สัมภาษณ์และคัดเลือกเกษตรกรจำนวน ๑๐๐ รายพื้นที่ ๑,๕๐๐ ไร่

๑.๒.๓ ทีมที่ปรึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น และกลุ่มเกษตรกร เข้าเยี่ยมและสำรวจพื้นที่ (Pre-survey) เพื่อทำความเข้าใจบริบทของกลุ่มและพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอยะหริ่ง จังหวัดศรีสะเกษ

๑.๒.๔ จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการฯ ปีที่ ๑-๓ ปีละ ๓ วัน

๑.๒.๕ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล และหลักสูตรการตรวจสอบภายใน ตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล (Internal Control System) เป้าหมายเกษตรกรอบรม ๑๐๐ คน เนื้อหาประกอบด้วย หัวข้อด้านมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล ระดับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล ข้อกำหนดการใช้ที่ดินเป็นพื้นที่เกษตรอินทรีย์ เป็นต้น

๑.๒.๖ ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาจัดทำระบบเอกสารและบันทึกข้อมูลระดับแปลง จัดทำแผนการปลูกและแผนการผลิต การตรวจประเมินภายในของกลุ่มสมาชิก กำหนดระเบียบปฏิบัติที่จำเป็นให้กลุ่ม

๑.๒.๗ การศึกษาดูงานนอกสถานที่

๑.๒.๘ ติดตามงานเอกสาร การตรวจประเมินภายในของกลุ่มสมาชิก

๑.๒.๙ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมข้อมูลและความพร้อมตรวจประเมินจริง ทำการ Internal Audit ภายในกลุ่มก่อนรับการตรวจรับรอง

๑.๒.๑๐ ยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและเข้าร่วมสังเกตการณ์ การตรวจรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล

๑.๒.๑๑ ติดตามผลการตรวจรับรองให้คำปรึกษาข้อแก้ไข และสรุปผลการตรวจ รับรองเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการตรวจสอบภายใน

๑.๒.๑๒ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเพิ่มผลผลิตข้าวอินทรีย์

๑.๒.๑๓ ตรวจเยี่ยมพื้นที่เพื่อติดตาม และร่วมกันพัฒนาระบบเกษตรอินทรีย์ของกลุ่ม และการขยายผลต่อเนื่องในปีถัดไป

๒.กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น

๒.๑ เป้าหมาย

กิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้นในพื้นที่นาอินทรีย์บางส่วนของ แปลงนาอินทรีย์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลฝักไถ่ อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวของกลุ่มเกษตรกรให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาด ลดปัจจัยเสี่ยง ในเรื่องน้ำ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการผลิตข้าว

๒.๒ วิธีดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น ประกอบด้วย ขั้นตอนดังนี้

๒.๒.๑ ทีมที่ปรึกษาและทีม AGS (American Groundwater Solution) ลงพื้นที่ เก็บข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรน้ำ ชุมชน และภูมิประเทศทำความเข้าใจกับกลุ่มเกษตรกร ชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมการเกษตร และ อื่น ๆ ถึงความจำเป็นของโครงการการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ขั้นตอนต่าง ๆ การดำเนินการ ผลสำเร็จ ของโครงการการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดินอื่นๆที่ผ่านมา

๒.๒.๒ ทีมที่ปรึกษาและทีม AGS ทำการสำรวจและกำหนดทิศทางของน้ำใต้ดินในพื้นที่ ลุ่มน้ำระดับชุมชน

๒.๒.๓ ทีมที่ปรึกษาและทีม AGS เจาะสำรวจดิน สำรวจธรณีฟิสิกส์ เพื่อประกอบการ ประเมินศักยภาพของแหล่งน้ำใต้ดิน

๒.๒.๔ ทีมที่ปรึกษาและทีม AGS วางแผนและกำหนดจุดระบบการเติมน้ำในแผนที่ เป้าหมาย

๒.๒.๕ ทีมที่ปรึกษาและทีม AGS ออกแบบกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำ ใต้ดินเพื่อให้เข้ากับบริบทของพื้นที่

๒.๒.๖ ทีมที่ปรึกษาและทีม AGS ร่วมดำเนินงานก่อสร้างตามแบบที่ได้ออกแบบไว้ เพื่อให้เข้ากับบริบทของพื้นที่

๒.๒.๗ ทีมที่ปรึกษาและทีม AGS ติดตาม ประเมินผล เก็บข้อมูล และการบำรุงรักษา บ่อเติมน้ำ

๒.๒.๘ ทีมที่ปรึกษาและทีม AGS สรุป วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค โอกาส และขยายผล โครงการ

๒.๔ ระยะเวลาดำเนินการ ระยะเวลา ๔ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ (กิจกรรมดำเนินงาน EU/NOP ๔ ปี และกิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น ๔ ปี ติดตามผล ๓ ปี) และ ระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นอีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการหรือการติดตามประเมินผลโครงการ

๒.๕ งบประมาณที่เสนอขอ เป็นเงินจ่ายขาด ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ บาท ประกอบด้วย

- ๑) กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท
 ๒) กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้น ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท

๒.๖ แผนการใช้จ่ายเงิน

หน่วย : บาท

รายการ	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	รวม
	พ.ศ.๒๕๖๔	พ.ศ.๒๕๖๕	พ.ศ.๒๕๖๖	พ.ศ.๒๕๖๗	
๑. กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล	๒,๓๒๒,๘๑๕	๒,๖๕๒,๓๕๓	๒,๔๙๒,๗๐๓	๑,๑๘๘,๑๐๕	๘,๖๕๕,๙๗๖
๒. กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้น	๔๒๖,๗๒๗	๓,๙๖๕,๒๐๑	๒,๔๕๖,๘๖๙	๙๔,๐๘๐	๖,๙๔๒,๘๗๗
รวม	๒,๗๔๙,๕๔๒	๖,๖๑๗,๕๕๔	๔,๙๔๙,๕๗๒	๑,๒๘๒,๑๘๕	๑๕,๕๙๘,๘๕๓

๒.๗ ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑) มีพื้นที่เกษตรกรรมอินทรีย์มาตรฐานสากล EU/NOP ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ที่เข้าร่วมโครงการฯ หมายรวมถึงพื้นที่ดำเนินการอยู่ในทุกระยะปรับเปลี่ยนจำนวนอย่างน้อย ๑,๒๐๐ ไร่ และได้รับมาตรฐาน EU/NOP ในปีที่ ๕ จำนวนอย่างน้อย ๑,๒๐๐ ไร่ จาก ๑,๕๐๐ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของพื้นที่ดำเนินการ)

๒) มีระบบการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน สามารถสนับสนุนน้ำในผืนนาอินทรีย์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ที่เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ๑,๒๐๐ ไร่ (คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของพื้นที่ดำเนินการ)

๓) เกษตรกรกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ที่เข้าร่วมโครงการฯ ผลิตข้าวตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP จำนวนอย่างน้อย ๘๐ ราย (คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของจำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ) หลังดำเนินโครงการแล้ว ปีที่ ๕ ต้นทุนการผลิตลดลงอย่างน้อย ๑,๘๐๐ บาทต่อไร่ ผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๒๔๐ ก.ก./ไร่ กำไรเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๘,๐๐๐ บาท/ไร่ (ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ)

๔) มีปริมาณน้ำอุปโภค บริโภค และเพื่อใช้ในพื้นที่เกษตรอินทรีย์ที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและการเติมน้ำใต้ดินในพื้นที่เป้าหมาย ๑,๕๐๐ ไร่ (พื้นที่ประมาณ ๒ ตารางกิโลเมตร) ส่งผลให้ปริมาณน้ำเพียงพอกับความต้องการน้ำในพื้นที่ดังกล่าว

๒.๘ กรอบแนวทางการจัดการปัญหา/ความเสี่ยงของโครงการ

ข้อ	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการป้องกัน-แก้ไข
๑	ความยั่งยืนของการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรในระยะเวลาตลอดโครงการ ๔ ปี	๑. ร่วมกันตั้งทีมที่ปรึกษา และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ คัดเลือกเกษตรกรที่มีความตั้งใจจริงและมีความเป็นเกษตรกรอินทรีย์อยู่แล้ว และเห็นคุณค่าของการทำเกษตรอินทรีย์แบบยั่งยืน ๒. กลุ่มเกษตรกรมีส่วนร่วมในการจ่ายค่าตรวจรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล - ปีที่ ๒ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท - ปีที่ ๓ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท - ปีที่ ๔ จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท
๒	การดำเนินการในกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำใต้ดินจำนวน ๘ บ่อในพื้นที่สาธารณะเพื่อครอบคลุมพื้นที่ในแปลงนาอินทรีย์ในโครงการให้ได้มากที่สุด จากพื้นที่ในโครงการ ๑,๕๐๐ ไร่	๒. การดำเนินงานกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำใต้ดินมีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำใต้ดินกับกลุ่มเกษตรกร ชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนถึงความจำเป็นของโครงการ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดำเนินโครงการขั้นตอนต่าง ๆ การดำเนินการ ผลสำเร็จของการทำกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำใต้ดินที่ผ่านมาซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อพื้นที่เกษตรอินทรีย์เท่านั้น
๓	- การอบรมเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเนื้อหาตามกิจกรรมประมาณร้อยละ ๑๐ เท่านั้น แต่งานที่ปรึกษาคือการวางระบบคุณภาพมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ให้กับแปลงข้าวนาอินทรีย์ ด้วยการแนะนำเกษตรกรแต่ละราย ทุกแปลงของแต่ละราย ทุกกระบวนการผลิตและแปรรูป ลักษณะงานคล้ายกับการวางระบบมาตรฐานให้โรงงาน เช่น GMP HACCP ISO - การจัดการอบรมในช่วงโควิดซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามข้อบังคับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและต้องถ่ายทอดโดยตรงจากทีมที่ปรึกษาเนื่องจากเป็นกลุ่มเกษตรกรที่ยังไม่ทราบระบบมาตรฐานสากลเป็นการวางรากฐานสำหรับกลุ่มที่ไม่เคยได้รับการรับรองมาตรฐานสากลมาก่อน	๓. ทีมที่ปรึกษาต้องลงตรวจเยี่ยมแปลงเกษตรทุกรายทุกแปลง สอนวิธีการดูแลสวนกันชน การประเมินความเสี่ยงของแต่ละแปลงสมาชิก การทำแผนที่แปลงตามพิกัด GPS การเก็บเกี่ยว การรวบรวมผลผลิต วิธีการผลิตแปลงเมล็ดพันธุ์ให้คงความเป็นอินทรีย์ การทำบันทึกฟาร์มของเกษตรกรแต่ละราย การอบรมในห้องเรียนจึงเป็นส่วนหนึ่งและส่วนน้อยที่สามารถทำไปพร้อมกันได้ แต่การลงพื้นที่ในแต่ละรายแต่ละแปลงเป็นงานหลักที่ต้องทำและใช้ระยะเวลาในการให้คำปรึกษาแนะนำแต่ละรายเฉพาะ ซึ่งจะใช้เวลาอีกมากในสองปีแรก ซึ่งต้องลงพื้นที่แต่ละแปลงสองครั้งอีกครั้งตอนหน่วยรับรองสากลลงตรวจพื้นที่ - ทำเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ ๒๐-๒๕ คนต่อครั้ง ทีมที่ปรึกษาต้องใช้ระยะเวลาการอบรมค่อนข้างมากขึ้น ๓-๔ เท่าตัวจากการอบรมปกติ ไม่สามารถถ่ายทอดหรืออบรมด้วยวิดีโอหรือออนไลน์เพราะเป็นการปูพื้นฐานใหม่สำหรับกลุ่มทั้งหมด - ทีมที่ปรึกษาต้องฉีดวัคซีนโควิดครบทุกคนก่อนลงพื้นที่ - การปฏิบัติตามการอบรมตามข้อกำหนดปฏิบัติฯ เรื่องการสวมหน้ากากอนามัย การเว้นระยะห่าง การล้างมือ และอื่นๆ

๒.๙ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) เกษตรกรของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรีที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐานและเตรียมพร้อมเข้ารับการรับรองในระดับสากลซึ่งจะเป็นการยกระดับผลผลิตของเกษตรกร

๒) เกษตรกรของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรีที่เข้าร่วมโครงการฯ จะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการมีตลาดล่วงหน้าซึ่งรับซื้อในทุกๆ การปรับเปลี่ยน จนถึงได้รับมาตรฐานสากล EU/NOP

๓) การดำเนินกิจกรรมวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน ในพื้นที่เป้าหมาย (บางส่วน) ประมาณ ๒ ตารางกิโลเมตรภายใน ๑ ปี ส่งผลให้ปริมาณน้ำเพียงพอกับความต้องการน้ำในพื้นที่แหล่งร้อยละ ๗๐

ของพื้นที่ มีผลผลิตเพิ่มขึ้นจากการที่มีน้ำเพียงพอต่อการผลิตข้าวอินทรีย์มาตรฐานสากล EU/NOP นอกจากนี้ ยังมีพื้นที่รับน้ำในกรณีน้ำท่วม และกักเก็บน้ำไว้ใช้กรณีน้ำแล้ง ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติระบบนิเวศน์ บริเวณดังกล่าวได้รับการฟื้นฟู

๔) เกษตรกรสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวให้มีศักยภาพมากขึ้น โดยการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและลดต้นทุนการผลิต เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดข้าวอินทรีย์มาตรฐานสากล EU/NOP ทำให้สามารถส่งออกข้าวได้เพิ่มขึ้น เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นและมั่นคง เป็นการลดผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA)

๓. ข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๓.๑ กองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยข้าวเป็นสินค้าที่มีความอ่อนไหวด้านราคา และได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ภายใต้กรอบความตกลงการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Agreement: AFTA) และยังเป็นสินค้าเกษตรที่อยู่ในกลุ่มกำหนดโควตาภาษี (TRQ) ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๑ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้ง มีผลผลิตต่อไร่ต่ำ ต้นทุนการผลิตสูงเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่ง ทำให้เสียเปรียบในการแข่งขันการส่งออก ดังนั้น เพื่อสร้างโอกาสในการขยายตลาดข้าวเพิ่มขึ้น โดยการปรับเปลี่ยนไปปลูกข้าวอินทรีย์ซึ่งเป็นตลาดเฉพาะ (Niche Market) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าข้าวที่ได้มาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ซึ่งมีแนวโน้มความต้องการของตลาดสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกาเพิ่มมากขึ้น จะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และโครงการนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนการปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕

๓.๒ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้กำหนดกิจกรรมที่สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนได้ เช่น การให้ความรู้ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน การสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน การเกษตร และค่าใช้จ่ายต่างๆ นอกจากนี้ ระบุให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการเห็นสมควร และตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๑๔ กำหนดเงื่อนไขการสนับสนุนเงินจ่ายขาด เพื่อใช้ในกรณีค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ค่าใช้จ่ายกรณีจูงใจให้เกิดการผลิตหรือเปลี่ยนแปลงการผลิต ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ

๓.๓ ค่าใช้จ่ายการฝึกอบรมเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และการบริหารจัดการน้ำใต้ดินเพื่อการผลิตข้าวอินทรีย์มาตรฐานสากล ได้มีมาตรฐานการควบคุม ตรวจสอบ วิเคราะห์คุณภาพน้ำทางเคมีตามที่กำหนดไว้ในแผนงานโครงการแล้ว

๓.๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุนของโครงการแล้ว พบว่า โครงการมีความคุ้มค่าในการลงทุน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	ผลการคำนวณ				เกณฑ์การพิจารณา
	มีเฉพาะกิจกรรม EU/NOP		มีทั้งกิจกรรม EU/NOP และกิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำ		
	ปีที่ ๑- ๔	ปีที่ ๑ - ๑๐	ปีที่ ๑- ๔	ปีที่ ๑ - ๑๐	
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)	๒๔.๕๒ ล้านบาท	๕๙.๕๑ ล้านบาท	๒๓.๑๓ ล้านบาท	๙๖.๒๑ ล้านบาท	มีความคุ้มค่าในการลงทุน NPV > ๐
อัตราส่วนผลประโยชน์/ต้นทุน (B/C Ratio)	๒.๔๙	๒.๔๐	๑.๘๗	๔.๐๑	BC > ๑
อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR)	๕๘.๐๑%	๗๓.๓๐%	๔๖.๘๒%	๖๔.๒๕%	IRR > อัตราคิดลดที่ ๖.๕%

๔. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นขอบโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขแล้วในข้อ ๒ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เรื่องนี้กรรมการทุกท่านได้เข้ามาประชุมด้วยกันในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และรับทราบรายละเอียดแล้ว สำคัญสำคัญโดยสรุปของโครงการฯ คือมีการทำ MOU ในการรับซื้อข้าวตามมาตรฐานอินทรีย์ EU/NOP ถ้ามีผลผลิตข้าวเพิ่มมากขึ้น และมีแหล่งน้ำในการทำข้าวอินทรีย์ รวมทั้งมีการตรวจสอบรับรองมาตรฐานเพื่อการรับรองสู่มาตรฐานสากล ก็จะเป็นการสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรกลุ่มนี้ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดข้าว แต่ยังมีประเด็นที่ขอให้เป็นข้อสังเกต ได้แก่ ๑) การอบรม หากติดปัญหาเรื่องโควิด-19 จะมีการอบรมในลักษณะเดิมได้หรือไม่ โดยหากเป็นรูปแบบออนไลน์ งบประมาณที่ใช้ก็จะปรับลดลง ซึ่งต้องมีการปรับงบประมาณใหม่ แต่ทางโครงการยืนยันว่ามีความจำเป็นที่ต้องอบรมในลักษณะเดิม ๒) เรื่องแหล่งน้ำที่เสนอขอเพื่อใช้ในโครงการด้วยนับว่าเป็นเรื่องสำคัญ มีหน่วยงานอื่นดำเนินการหรือไม่ สามารถขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นได้หรือไม่ การที่มาขอการสนับสนุนจากกองทุนฯ จะมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ เนื่องจากมีหน่วยงานที่ดูแลเรื่องน้ำหลายหน่วยงาน โดยจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการข้าว กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่ให้ข้อมูลบางส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการ สำหรับแหล่งน้ำที่นำมาใช้จะเป็นน้ำอินทรีย์ ทางฝ่ายเลขาฯ มีการยืนยันว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์การให้การสนับสนุนเงินของกองทุนฯ ในเรื่องของการปรับเปลี่ยนการผลิตให้สอดคล้องกับกิจกรรม การถ่ายทอดเทคโนโลยีในการอบรม และการมีแหล่งน้ำเพื่อสนับสนุนการผลิตข้าวอินทรีย์

กรรมการ (นางอัญญา ตราโช) กล่าวว่า จากที่ได้รับมอบหมายให้ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงของโครงการ แต่ด้วยข้อจำกัดของการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ที่ยังคงรุนแรงอยู่ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ได้ จึงได้ขอให้ทางทีมที่ปรึกษาและกลุ่มเกษตรกรฯ ตำบลฝักไหม จัดทำวิดีโอเพื่อนำเสนอประเด็นจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยทางผู้รับผิดชอบโครงการได้เข้าไปในพื้นที่ และมีการรวบรวมเกษตรกรที่มีความตั้งใจมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วมโครงการนี้ และมีการปรับลดขนาดดำเนินการของเกษตรกรลงจากเดิม ๑๕๐ ราย

เหลือ ๑๐๐ ราย พื้นที่ ๑,๕๐๐ ไร่ และจำนวนบ่อลดลงจาก ๑๓ บ่อ เหลือ ๘ บ่อ โดยมีการทำบ่อน้ำ เท้าที่จำเป็น ซึ่งในปีที่ ๒ จะดำเนินการเพียง ๕ บ่อ และในปีที่ ๓ จะดำเนินการอีก ๓ บ่อ นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการได้นำน้ำที่อยู่ในพื้นที่ไปตรวจสอบพบว่า น้ำมีค่าสารเคมีที่เป็นพิษต่ำมาก สามารถที่จะผลิต ข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐาน EU/NOP ได้แน่นอน

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามว่า สิ่งที่ปรับแก้มีอะไรบ้าง และตรงกับข้อคิดเห็น ของคณะกรรมการที่ได้ให้ข้อคิดเห็นไปในการประชุมครั้งก่อนหรือไม่

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) กล่าวว่า ไม่มีประเด็น สอบถามเพิ่มเติม เนื่องจากได้เข้าร่วมพิจารณาในคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ของกองทุนฯ มาก่อน และได้ร่วมปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการฯ มาแล้ว

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) กล่าวว่า ไม่มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติม ซึ่งมีประเด็นที่ ได้รับการตอบข้อสงสัย โดยรองฯ อัญชญาแล้วในเรื่องของการปรับลดจำนวนบ่อจากเดิม ๑๓ บ่อ เป็น ๘ บ่อ เนื่องจากพื้นที่ถูกปรับลด และจำนวนเกษตรกรที่ลดลง

นางสาวธนรัตน์ ปิยะวารการ (ผู้แทนกรมการข้าว) กล่าวว่า เห็นด้วยกับโครงการนี้ ซึ่งทำให้ เกษตรกรผู้ปลูกข้าวได้พัฒนาไปถึงมาตรฐานสากล และเป็นช่องทางที่สามารถเพิ่มโอกาสให้กับเกษตรกร รวมทั้งมี ทางเลือกให้กับเกษตรกรในการส่งออกไปยังต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เป็นครั้งแรกที่ให้การสนับสนุนในเรื่องของแหล่งน้ำ ซึ่งต้องทำอย่าง รอบคอบ จึงขอรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลว่ามีโครงการที่ขอรับการสนับสนุนใน ลักษณะแบบนี้ มีหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการอยู่แล้ว โดยให้การสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องน้ำ เพื่อชดเชยทำ น้ำบาดาลหรือไม่ จึงขอสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลว่าสามารถให้การ สนับสนุนเกษตรกรกลุ่มนี้ตามที่เสนอขอมาได้หรือไม่ เป็นหน้าที่ของกรมหรือไม่ และสามารถจัดสรร งบประมาณสนับสนุนให้เกษตรกรได้หรือไม่

นางเกษราภรณ์ สุนทรพฤกษ์ (ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำ) กล่าวว่า เป็นการให้การสนับสนุนเพื่อการ ทำเกษตรไร่หรือไม่ ทั้งนี้ ตามแผนของกรมฯ การใช้น้ำบาดาลเพื่อปลูกข้าวเป็นไปได้ยาก เนื่องจากการปลูกข้าวมี การใช้น้ำปริมาณมาก ซึ่งอาจจะยังไม่ได้รับการสนับสนุนเท่ากับการทำเกษตรที่มีมูลค่าสูงกว่า นอกจากนี้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้มีการลงพื้นที่สำรวจในบางพื้นที่ของจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า มีการสูบน้ำบาดาล เป็นจำนวนมาก ทำให้ชั้นบาดาลน้ำเค็มจากใต้ดินที่ระดับลึกขึ้นมาในชั้นบาดาลน้ำจืดที่เกษตรกรนำมาใช้เพิ่ม มากขึ้น ทำให้เกษตรกรไม่สามารถใช้น้ำบาดาลในพื้นที่นั้นได้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า จากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลชี้แจงว่า การสนับสนุนในการใช้น้ำ บาดาลเพื่อปลูกข้าวมีการใช้น้ำปริมาณมาก ทางกรมทรัพยากรน้ำบาดาลไม่ได้ให้การสนับสนุน และพบว่า การสูบน้ำบาดาลขึ้นมาเป็นปริมาณมาก ทำให้น้ำบาดาลในชั้นใต้ดินระดับลึกขึ้นมาในชั้นบาดาลน้ำจืด ซึ่งส่งผล ต่อค่าความเค็มของชั้นบาดาลในระดับชั้นบน จึงขอสอบถามทางผู้รับผิดชอบโครงการว่า การนำน้ำบาดาลมาใช้ ในปริมาณมาก ซึ่งส่งผลให้น้ำชั้นบนในพื้นที่บริเวณนั้นมีความเค็ม จะมีผลกระทบต่อโครงการที่จะนำน้ำใต้ดิน มาใช้ทำการเกษตรในการปลูกข้าวอินทรีย์หรือไม่

ผู้ชี้แจง (นางสาวรัชชิตา สาริमानนท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) ชี้แจงว่า ข้อมูลบ่อน้ำบาดาลต่างๆ ในพื้นที่โครงการในตำบลผักไหม เมื่อดูจากแผนที่พบว่า เป็นแหล่งน้ำจืดที่มีศักยภาพ และมีบางบริเวณที่น้ำใต้ดินเป็นสีแดง แต่บริเวณอื่นโดยรวมถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่มีค่าความเค็มเข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติการลงพื้นที่ในช่วงแรก จะมีการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อวิเคราะห์คุณภาพน้ำในภาพรวมของ พื้นที่โครงการอีกครั้ง นอกจากนี้ ขอยกตัวอย่างเทศบาลตำบลเชียงเคียว จังหวัดสกลนคร โดยเป็นพื้นที่ ที่มีชั้นเกลือหินรองรับอยู่ด้านล่างเมื่อดูจากแผนที่ แต่ทางเทศบาลตำบลเชียงเคียว สามารถทำโครงการชุดสระ

เติมน้ำใต้ดินในพื้นที่ได้จำนวน ๑๓ บ่อ ซึ่งครอบคลุมทั้งตำบล และยังไม่พบปัญหาของคุณภาพน้ำที่มีการปนเปื้อนน้ำเค็ม สำหรับการติดตามการปนเปื้อน จะมีการทำบ่อสังเกตการณ์น้ำบาดาลควบคู่ไปด้วย ซึ่งจะช่วยให้สามารถติดตามได้ทั้งปริมาณและคุณภาพน้ำ และจะมีการทำศูนย์ทดสอบปริมาณน้ำ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพการไหลและการเติมน้ำ รวมทั้งการซึมของน้ำอยู่ในอัตราที่เท่าไร

ประธานกรรมการ สอบถามว่า หากได้รับงบประมาณในการจัดทำบ่อเรื่องน้ำเรียบร้อยแล้ว สำหรับการดูแลบำรุงรักษาเพื่อให้บ่อน้ำมีสภาพดีพร้อมใช้งานจะอย่างไรเพื่อให้เกิดความยั่งยืน และใครจะเป็นผู้บริหารจัดการ

ผู้ชี้แจง (พล.ต.หญิง นันทมนัส อามรงค์รัตน์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ชี้แจงว่า ในส่วนของกิจกรรมเรื่องน้ำของโครงการ จะมีทีม AGS (American Groundwater Solution) โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ผักไหม ในการดำเนินการ โดยหลังจากการดำเนินงานแล้ว อบต. ผักไหมจะรับมอบภารกิจทั้งหมด และในช่วงการดูแลบำรุงรักษาจะมีการอบรมว่าควรดูแลอย่างไร รวมทั้งมีการจัดทะเบียนผู้ใช้น้ำตามกฎกระทรวงองค์กรผู้ใช้น้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีความมุ่งหวังว่า เมื่อได้รับงบประมาณเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์แล้วก็จะทำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์โดยเฉพาะ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีในการทำเกษตรอินทรีย์ แต่เพื่อให้เกิดความรอบคอบ เนื่องจากมีเรื่องน้ำเป็นหลักและยังไม่เคยให้การสนับสนุนโครงการในลักษณะนี้ สำหรับข้อเสนอโครงการ ขอให้รายละเอียดในการบริหารจัดการน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวอินทรีย์ และเพิ่มผลผลิตต่อไร่ รวมทั้งต้องมีการบริหารจัดการน้ำให้เป็นอินทรีย์ เนื่องจากเมื่ออนุมัติโครงการไปแล้ว จะได้ตอบคำถามผู้อื่นในกรณีที่มาขอสนับสนุนโครงการเรื่องแหล่งน้ำ ซึ่งกองทุนฯ ไม่ได้มีหน้าที่ในการให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการขุดบ่อให้น้ำ แต่เนื่องจากโครงการนี้มีเป้าหมายหลักไม่ใช่เรื่องแหล่งน้ำ แต่เป็นเรื่องของการเพิ่มผลผลิตข้าวอินทรีย์ และมีตลาดรองรับเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันข้าวอินทรีย์ โดยน้ำเป็นเพียงส่วนหนึ่งในการปรับเปลี่ยนการผลิตให้สอดคล้องกับกิจกรรม และน้ำที่นำมาใช้เป็นน้ำอินทรีย์ จึงขอให้เขียนรายละเอียดในโครงการให้ชัดเจนว่าเป็นการทำเกษตรอินทรีย์ และขอให้ทางคณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นในการที่จะให้การสนับสนุนโครงการฯ หรือไม่

กรรมการ (นายกุลศล แยมสะอาด) กล่าวว่า เห็นชอบ

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามเพิ่มเติมว่า ในส่วนที่มีการปรับลดลงของโครงการฯ ได้ปรับเรื่องของการเสริมสร้างความเข้มแข็งออกไปใช่หรือไม่ และปรับลดการอบรมด้วยการใช้การอบรมระบบออนไลน์แทน และเรื่องแหล่งน้ำดำเนินการเป็นช่วงๆ ใช่หรือไม่

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่า การอบรมยังคงใช้การอบรมแบบตัวต่อตัวตามเดิม เนื่องจากการดำเนินการเป็นเกษตรอินทรีย์เพื่อเข้าสู่ระบบมาตรฐานสากล EU/NOP มีรายละเอียดค่อนข้างมาก จึงยังคงมีความจำเป็นต้องจัดให้มีการอบรม โดยเป็นลักษณะของที่ปรึกษาซึ่งจะต้องเข้าไปให้รายละเอียดแบบตัวต่อตัว แต่มีการปรับลดจำนวนคนของการอบรมเป็น ๔ ชุด ชุดละ ๒๕ คน รวมเป็น ๑๐๐ คน และในส่วนที่ปรับลดลงอย่างชัดเจนคือ จำนวนบ่อน้ำจาก ๑๓ บ่อ เหลือ ๘ บ่อ โดยดำเนินการแบ่งเป็น ๒ ช่วง โดยในปีที่ ๒ ชุด ๕ บ่อ และในปีที่ ๓ ชุดอีก ๓ บ่อ และจำนวนของพื้นที่ลดลงเนื่องจากจำนวนเกษตรกรลดลงจาก ๑๕๐ ราย พื้นที่ ๑,๗๕๐ ไร่ เป็น เกษตรกร ๑๐๐ ราย และพื้นที่ ๑,๕๐๐ ไร่

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามว่า กิจกรรมที่ปรับลดลงมีความสัมพันธ์กับการปรับลดงบประมาณด้วยหรือไม่

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่า มีความสัมพันธ์กันในเรื่องของเงินที่จ่าย สำหรับกิจกรรมข้าวอยู่ที่ประมาณ ๘.๖ ล้านบาท ส่วนกิจกรรมเรื่องแหล่งน้ำอยู่ที่ประมาณ ๖ ล้านบาท สำหรับ

การตรวจรับรองมาตรฐานไม่ได้ให้ทางกองทุนฯ เป็นผู้จ่ายเงินเพียงผู้เดียว แต่เกษตรกรมีการร่วมจ่ายเงินในปีที่ ๒, ๓ และ ๔ ด้วย

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) กล่าวว่า เห็นชอบ และให้ทางฝ่ายเลขาฯ เน้นย้ำให้บันทึกตามที่ประธานได้ให้แนวทางในการให้การสนับสนุนโครงการในครั้งนี้ โดยเป็นการให้เพื่อการพัฒนาเรื่องพันธุ์ข้าวเกษตรกรอินทรีย์เป็นหลัก และเรื่องการพัฒนาบ่อน้ำใต้ดินอินทรีย์ซึ่งเป็นเพียงกิจกรรมรองของโครงการเท่านั้น

กรรมการ (นางสาววีรชราพันธ์ สุโพธิณะ) กล่าวว่า เห็นชอบในหลักการ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เมื่อทุกท่านเห็นชอบ ให้ฝ่ายเลขาฯ บันทึกไว้ว่า ฝ่ายเลขาฯ ได้ชี้แจงรายละเอียดของโครงการนี้ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์การให้การสนับสนุนเงินของกองทุน FTA สามารถให้การสนับสนุนได้เพื่อเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับสินค้าข้าว โดยให้ดำเนินการในเรื่องการอบรมต่างๆ ตามที่โครงการเสนอมา และเป็นไปตามระเบียบราชการ พร้อมทั้งดำเนินการเรื่องการสร้างบ่อน้ำอินทรีย์เพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวอินทรีย์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมที่เป็นเพียงกิจกรรมรอง โดยเน้นที่กิจกรรมหลักคือการผลิตข้าวอินทรีย์ นอกจากนี้ผู้แทนกรรมการข้าวให้ความเห็นในการสนับสนุนว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่คุ้มค่าแก่การลงทุน และผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้เสนอว่าโครงการลักษณะนี้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลไม่ได้มีการดำเนินการหรือจัดสรรให้เป็นกรณีพิเศษ หรือเป็นภารกิจปกติของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลแต่อย่างใด

กรรมการ (นางอัญชญา ตราไช) ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการเพื่อให้เกิดความชัดเจนเป็น “โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวเพื่อการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์”

ประธานกรรมการ กล่าวสรุปว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบในหลักการของโครงการฯ โดยมีหลักการคือการเพิ่มผลผลิตข้าวอินทรีย์ มีการตลาดรองรับ และเพิ่มมูลค่าข้าวอินทรีย์จากการพัฒนาสู่มาตรฐาน EU/NOP เพื่อส่งออก โดยมีน้ำที่ได้จากการขุดบ่อเพื่อบริหารจัดการน้ำอินทรีย์เพื่อสนับสนุนการปลูกข้าวอินทรีย์

มติที่ประชุม

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาความเหมาะสมในการอนุมัติโครงการ โดยพิจารณาปัจจัยด้านต่าง ๆ เพื่อให้การสนับสนุนเงินกองทุนฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเหมาะสมประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ข้อเสนอของโครงการฯ เป็นการให้ความช่วยเหลือในเรื่องการเพิ่มผลผลิต การเพิ่มมูลค่า และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าข้าว ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้การสนับสนุนเงินของกองทุนฯ โดยให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการในเรื่องการอบรมตามที่เสนอมาและให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และรายละเอียดตามระเบียบราชการ พร้อมทั้งดำเนินการเรื่องการจัดทำบ่อน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวอินทรีย์ ซึ่งเป็นกิจกรรมรอง โดยมีกิจกรรมหลักของโครงการคือ การผลิตข้าวอินทรีย์ ซึ่งผู้แทนกรรมการข้าว ได้ให้การสนับสนุนว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่คุ้มค่าแก่การลงทุน รวมถึงกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ให้ข้อมูลว่า ภารกิจหลักของกรมไม่สามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อกิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นในพื้นที่แปลงนาอินทรีย์เป็นกรณีพิเศษเนื่องจากไม่ใช่งานในภารกิจปกติของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล จึงมีมติ ดังนี้

๑. อนุมัติโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเสนอ ระยะเวลาโครงการ ๔ ปี ๖ เดือน แบ่งเป็น ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ ๔ ปี และระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อประเมินผลและปิดโครงการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นอีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการหรือการติดตามประเมินผลโครงการ โดยกองทุนฯ สนับสนุนเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ บาท แบ่งดำเนินงานใน ๒ กิจกรรม ดังนี้

- (๑) กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท
 (๒) กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท

(๓) กองทุนฯ สนับสนุนงบประมาณรายปี ดังนี้

รายการ	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	รวม
	พ.ศ.๒๕๖๔	พ.ศ.๒๕๖๕	พ.ศ.๒๕๖๖	พ.ศ.๒๕๖๗	
๑. กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล	๒,๓๒๒,๘๑๕	๒,๖๕๒,๓๕๓	๒,๔๙๒,๗๐๓	๑,๑๘๘,๑๐๕	๘,๖๕๕,๙๗๖
๒. กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับต้น	๔๒๖,๗๒๗	๓,๙๖๕,๒๐๑	๒,๔๕๖,๘๖๙	๙๔,๐๘๐	๖,๙๔๒,๘๗๗
รวม	๒,๗๔๙,๕๔๒	๖,๖๑๗,๕๕๔	๔,๙๔๙,๕๗๒	๑,๒๘๒,๑๘๕	๑๕,๕๙๘,๘๕๓

๒. ให้เปลี่ยนชื่อโครงการ จาก โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำใต้ดิน เป็น “โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์” เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการฯ ที่กองทุนให้การสนับสนุน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี ๒๕๖๔

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนมนุษย์ ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนมนุษย์ พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๔ ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในไตรมาสที่ ๑ - ๓ ของปี ๒๕๖๔ มีดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ ๑ การเงิน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</u> จำนวนเงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ</p>	<p>- ได้รับชำระเงินคืนตามแผน ปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐ ของแผน จำนวน ๔๑,๖๘๘,๗๖๒.๕๐ บาท</p> <p>- อนุมัติโครงการ โดยสนับสนุนงบประมาณรวม ๖๐ ล้านบาท</p>	<p>- ในไตรมาส ๓ กองทุนฯ ได้รับชำระคืนเงินฯ คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๕ ของแผนการรับคืนเงินฯ ไตรมาส ๓</p> <p>- ได้รับชำระคืนเงินฯ ไตรมาส ๑ - ๓ จำนวน ๑๑,๔๒๖,๗๔๕ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๑ ของแผนการรับคืนเงินโครงการปี ๒๕๖๔</p> <p>- คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์ วากิวครบวงจร จำนวน ๒๑,๘๘๗,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๘ ของแผนอนุมัติโครงการฯ ปี ๒๕๖๔</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</u> การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>- ดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐</p> <p>- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ อยู่ที่ร้อยละ ๙๕</p>	<p>- คาดว่าจะอนุมัติโครงการเพิ่มอีกจำนวน ๒ โครงการ</p> <p>- อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศกองทุนฯ ปี ๒๕๖๔</p> <p>- กองทุนฯ อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจความพึงพอใจเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานรัฐ โดยจะมีการประเมินความพึงพอใจในช่วงไตรมาสที่ ๔</p>
<p>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม</p>	<p>- ติดตามผลการดำเนินงาน ๕ โครงการ ทุกไตรมาส</p> <p>- ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมากกว่าร้อยละ ๘๐ เข้าใจแนวทางและวิธีการในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (ประเมินจากการตอบคำถามก่อนและหลังการร่วมกิจกรรมฝึกอบรม)</p>	<p>- ไตรมาส ๓ ได้ติดตามผลการดำเนินงานครบทุกโครงการคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการติดตามไตรมาส ๓</p> <p>- กองทุนฯ ได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๑ รุ่น ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเดอะ กรีนเนอรี รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗๓ คน จากเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๓</u> การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ</p>	<p>- ดำเนินการตามแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสร้างความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ</p>	<p>๒๐๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕ ของเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด</p> <p>- กองทุนฯ อยู่ในระหว่างดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๔</p>
<p>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน <u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑</u> การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <p>๑) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน</p> <p>๒) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง</p> <p>๓) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๕) การตอบสนองความเสี่ยง</p>	<p>- มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน</p> <p>- มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน โดยมีองค์ประกอบที่ตีครบล้วน พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน</p> <p>- มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยง รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>- กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p>	<p>- มีช่องทางรับข้อร้องเรียน ๓ ช่องทาง ได้แก่ อีเมล เว็บไซต์ และโทรศัพท์ โดยจัดทำสรุปเป็นรายเดือนทุกเดือน</p> <p>คกก. มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ ก.ค. ๒๕๖๓ เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงปี ๒๕๖๔ ทั้งนี้ จะนำเสนอ คกก. เพื่อพิจารณา ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง ปี ๖๕ ของทุนหมุนเวียน ในช่วงเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๔</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>๖) กิจกรรมควบคุมภายใน</p> <p>๗) สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>๘) การติดตามผลและการประเมินผล</p>	<p>- มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>- การประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p>- มีการสอบทานแยกทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินทุกไตรมาสและมีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>- อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน</p> <p>- มติ คกก. บริหารกองทุน เมื่อวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๖๒ เห็นชอบเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ และองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ให้มีหน้าที่ในการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์</p> <p>- มติ อกก. ติดตามฯ เมื่อวันที่ ๒๔ ธ.ค. ๖๓ รับทราบรายงานผลการควบคุมภายในของกองทุน ประจำปี ๒๕๖๓</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒</u> การตรวจสอบภายใน</p> <p>๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบ</p> <p>๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ</p> <p>๓) การปฏิบัติตามตามข้อเสนอแนะ</p> <p>๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในและนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อ คกก.บริหารกองทุนฯ และได้รับมอบนโยบายการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ - ทนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทนหมุนเวียนทราบ - มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทนหมุนเวียนรับทราบ - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน^๖ ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไตรมาสที่ ๑-๓ หน่วยตรวจสอบภายในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานกองทุนฯ และปิดการตรวจสอบแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง - ปรากฏว่า กองทุนฯ มีการดำเนินงานเป็นไปตามข้อบังคับของ คกก.บริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ และได้รายงานให้ คกก.บริหารกองทุนฯ ทราบแล้ว - ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคกก.บริหารกองทุนฯ รับทราบเรียบร้อยแล้ว - มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓</u> การบริหารจัดการ สารสนเทศและดิจิทัล</p> <p>๑) แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี</p> <p>๒) การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอก ทุนหมุนเวียน และตอบสนอง ต่อนโยบาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาวทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ - แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย 	<ul style="list-style-type: none"> - มี การ ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี ๒๕๖๕ จะเสนอ คกก. พิจารณา ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ - จัดทำข้อมูลในระบบการรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของผู้บริหาร สตก. แล้ว - มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของกองทุนฯ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการ - มี Website สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และรับเรื่องจาก E-mail
<p><u>ด้านที่ ๕</u> การปฏิบัติงานของ คณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๑</u> บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>๑) การจัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕</p> <p>๒) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คกก.บริหารกองทุนฯ กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ๖๕ - คกก. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ และเสนอภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ - มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ คกก. บริหารกองทุนฯ ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>๓) การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>๔) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๕) ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร - การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล - ผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปีตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังมากกว่าปีที่ผ่านมา 	<ul style="list-style-type: none"> - คกก.บริหารกองทุนฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจนเรียบร้อยแล้ว - มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนผ่านทาง www2.oae.go.th/FTA - จะได้รับการประเมินภายหลังจากสิ้นปีงบประมาณ
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๒</u> การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๑) การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานในการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๒) การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี</p>	<p>มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง - ความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน 	<ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ มีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว - ได้รับการประเมินครั้งที่ ๑ ช่วงเดือน มีนาคม ๒๕๖๔ แล้ว และจะมีการประเมินในครั้งที่ ๒ เดือน ก.ย. ๖๔ - จะเสนอ คกก. พิจารณาแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๖๕ ในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๑</u> การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๗ - ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ <ul style="list-style-type: none"> - ไตรมาส ๑ ร้อยละ ๓๒ - ไตรมาส ๒ ร้อยละ ๕๔ - ไตรมาส ๓ ร้อยละ ๗๗ - ไตรมาส ๔ ร้อยละ ๑๐๐ 	<ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณปี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ไม่มีงบลงทุน - แผนการเบิกจ่ายปี ๒๕๖๔ จำนวน ๖๙,๓๐๗,๘๐๐ บาท - ผลการเบิกจ่ายประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - เบิกจ่ายเงินให้กับโครงการตามภาระผูกพัน จำนวน ๑,๓๓๖,๓๖๐ บาท - ค่าบริหารกองทุน จำนวน ๒,๒๒๓,๑๐๙.๓๓ บาท - อนุมัติโครงการ จำนวน ๒๑,๘๘๗,๔๐๐ บาท <p>รวมผลการเบิกจ่ายในทั้งหมด จำนวน ๒๕,๔๔๖,๘๖๙.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๒ ของแผน ปี ๒๕๖๔</p>
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๒</u> การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>- ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่าย ทั้งหมด</p>	<p>- การเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ทุกรายการดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online เรียบร้อยแล้ว</p>

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๓๑ โครงการ ๑๑ ชนิดสินค้า ได้แก่ กระเทียม ข้าว ซากาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ โคนม และสุกร เป็นเงิน ๑,๑๓๖.๓๖ ล้านบาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๕๔๕.๕๘ ล้านบาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๕๙๐.๗๘ ล้านบาท

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามการชำระคืนเงินยืมและผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ แล้วสรุป ได้ดังนี้

๑. ผลการส่งชำระคืนเงินยืม

ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ถึง วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีโครงการที่ต้องชำระเงินคืนตามแผน ๙ โครงการ จำนวน ๑๕.๒๘ ล้านบาท

๑.๑ เป็นโครงการที่ครบชำระเงินคืนตามแผน ๗ โครงการ จำนวน ๗.๒๓ ล้านบาท

(ได้รับชำระเงินคืนแล้วจำนวน ๖.๗๓ ล้านบาท)

๑.๒ เป็นโครงการที่ยังไม่ครบกำหนดชำระเงิน ๒ โครงการ จำนวน ๘.๐๕ ล้านบาท

๒. ผลการติดตามโครงการค้างชำระเงินคืน ได้แก่

๒.๑ โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) ซึ่งครบกำหนดชำระคืนงวดที่ ๖ ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๘ ล้านบาท ซึ่งทางสหกรณ์ได้ชำระมาแล้ว จำนวน ๔.๘๐ ล้านบาท และยังคงค้างชำระ จำนวน ๓.๒๐ ล้านบาท

๒.๒ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ซึ่งครบกำหนดชำระคืนงวดที่ ๓ ในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒.๖๕ ล้านบาท ซึ่งทางสหกรณ์ฯ ยังไม่ได้ส่งเงินคืนมายังกองทุนฯ

ซึ่งทั้ง ๒ โครงการ กองทุนฯ ได้ส่งหนังสือแจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบให้เร่งรัดนำส่งเงินคืนที่ค้างชำระมายังกองทุนฯ แล้ว และจะดำเนินการติดตามต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานฐานะทางการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
ดังนี้

๑. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ รวมเป็นเงิน ๙๔๓ ล้านบาท

๒. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๕๘.๒๕ ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๖๑๒.๐๗ ล้านบาท และเงินจ่ายขาด ๕๔๖.๑๘ ล้านบาท

๓. ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดจำนวน ๑๒๒.๙๐ ล้านบาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน จำนวน ๔๗.๐๘ ล้านบาท ดังนั้น กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯจะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๗๕.๘๒ ล้านบาท

โดยสรุป ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดคงเหลือจำนวน ๑๒๒.๙๐ ล้านบาท และจะมีรายรับตามแผนปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒๑.๓๔ ล้านบาท รวมรายได้ ๑๔๔.๒๔ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายค่าบริหารกองทุนฯ รายจ่ายเงินตามภาระผูกพันและโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา รวมค่าใช้จ่าย จำนวน ๗๗.๘๒ ล้านบาท คาดว่าจะมีเงินคงเหลือ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ประมาณ ๖๖.๔๒ ล้านบาท

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐น.

นางสาววิสพรรณ เลาสุทแสน
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางหทัยา ทับสวัสดิ์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม